

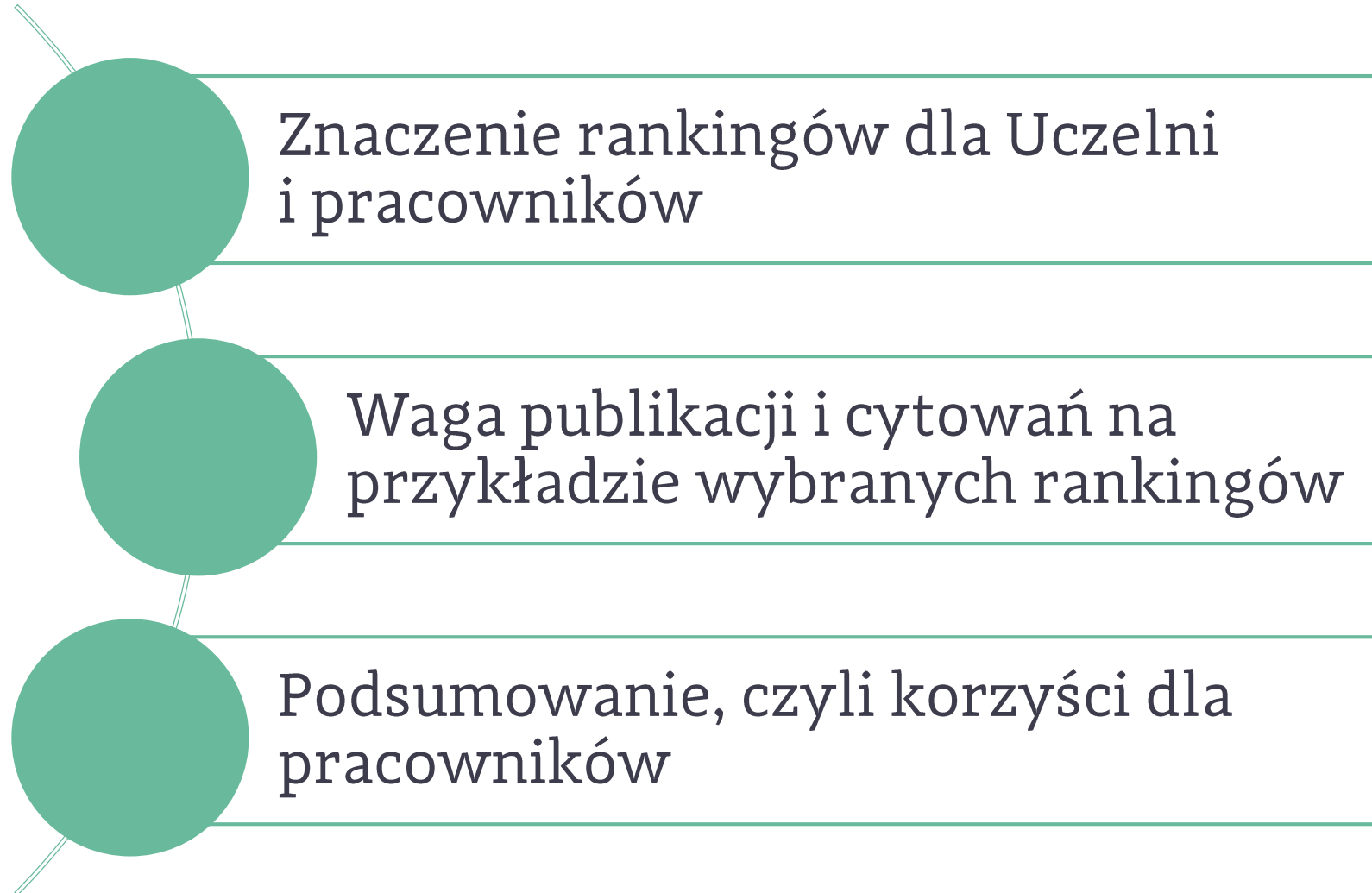
Politechnika
Warszawska

Rankingi uczelni i zestawienia cytowań a dorobek naukowca

Radosław Kuca

Agnieszka Kapela





Znaczenie rankingów dla naszej Uczelni i każdego pracownika

Prawidłowe opisywanie swojego dorobku naukowego wpływa na budowanie swojej pozycji w świecie nauki, a przez to także na dorobek całej Politechniki, co z kolei ma znaczenie dla miejsca PW w rankingach.

To znaczy, że każdy pracownik naukowy PW swoją codzienną pracą wpływa na miejsce naszej Uczelni w rankingach.

Wysokie miejsce w rankingach (czyli rozpoznawalność Uczelni na arenie krajowej i międzynarodowej) przekłada się na wzrost zainteresowania ze strony potencjalnych partnerów naukowych i biznesowych.

Z dobrej pozycji PW w rankingach może więc skorzystać każdy pracownik naukowy naszej Uczelni.

Wykorzystujmy własny potencjał naukowy! Nie traćmy szans na realizację ciekawych projektów czy budowanie swojej naukowej rozpoznawalności przez nieprawidłowe lub niewystarczające uważne opisywanie swojego dorobku.

Ciekawe...



Pod iloma różnymi nazwami występuje nasza Uczelnia w bazie Scopus?

Ciekawe...

5

188

liczba wariantów nazwy naszej Uczelni w bazie Scopus

Ciekawe...



Politechnika Warszawska używa następujących tłumaczeń swojej nazwy na języki obce:

- 1) Warsaw University of Technology, w języku angielskim;
- 2) Ecole Polytechnique de Varsovie, w języku francuskim;
- 3) Universidad Politécnica de Varsovia, w języku hiszpańskim;
- 4) Technische Universität Warschau, w języku niemieckim;
- 5) Варшавский Политехнический Университет, w języku rosyjskim.

Ciekawe...

Tymczasem w bazie Scopus można znaleźć m.in. następujące nazwy:

- 1) Technical University (Politechnika) 00-662 Warszawa;
- 2) Polytechnic of Warsaw;
- 3) Polytechnical Institute Warsaw;
- 4) Polytechnika Warszawka;
- 5) Polytechnical University in Warsaw.

Rankingi, w których klasyfikowana jest Politechnika Warszawska



PERSPEKTYWY (ranking uczelni)

3. miejsce wśród wszystkich
polskich uczelni,
1. miejsce wśród uczelni
technicznych

PERSPEKTYWY (ranking studiów inżynierskich)

10 na 21 kierunków
na 1. miejscu w Polsce

QS World University Ranking

miejsce 601-650 na świecie,
3. miejsce w Polsce

QS by Subject

Engineering&Technology:
206. miejsce na świecie,
1. miejsce w Polsce
Natural Sciences: 228. miejsce
na świecie, 2. miejsce w Polsce

QS Emerging Europe & Central Asia

15. miejsce w ogólnym
zestawieniu,
3. miejsce w Polsce

QS Graduate Employability Ranking

miejsca 301-500 na świecie,
1. miejsce w Polsce (ex aequo
z UW i UJ)

Rankingi, w których klasyfikowana jest Politechnika Warszawska



Times Higher Education World University Ranking

miejsce 801-1000 na świecie,
3. miejsce w Polsce (ex aequo
z AGH i UAM)

Times Higher Education by Subject

Engineering and technology:
miejsca 601-800 na świecie,
1. miejsce w Polsce (ex aequo
z AGH, PG i PWr)

Physical sciences: miejsca 601-800
na świecie, 3. miejsce w Polsce

THE Emerging Economies Universities

173. miejsce na świecie,
3. miejsce w Polsce

THE: New Europe

16. miejsce na świecie,
3. miejsce w Polsce

ARWU – Academic Ranking of World Universities (ranking szanghajski)

miejsca 701-800 na świecie,
4. miejsce w Polsce (ex aequo
z AGH i UAM)

GRAS – Global Ranking of Academic Subjects (szanghajski ranking dyscyplin)

PW sklasyfikowana w 8
dyscyplinach z 54

Rankingi, w których klasyfikowana jest Politechnika Warszawska

U-Multirank

najwyższe oceny w 3 z 16
kategorii (dotyczących
uzyskania dyplomu w terminie
i za publikacje tworzone z
partnerami z regionu)

Webometrics

470. miejsce na świecie,
3. miejsce w Polsce

Center for World University Ranking

576. miejsce na świecie,
3. miejsce w Polsce

CWTS Leiden

629. miejsce na świecie,
6. miejsce w Polsce

SCImago

551. miejsce na świecie,
3. miejsce w Polsce

Best Global Universities

587. miejsce na świecie,
3. miejsce w Polsce

Rankingi, w których klasyfikowana jest Politechnika Warszawska



Round University Ranking

635. miejsce na świecie,
3. miejsce w Polsce

Round University Ranking Technical Sciences

401. miejsce na świecie,
2. miejsce w Polsce

Round University Ranking Natural Sciences

509. miejsce na świecie,
3. miejsce w Polsce

Round University Ranking Humanities

345. miejsce na świecie,
4. miejsce w Polsce

Round University Reputation Ranking

miejsca 701-750 na świecie,
5. miejsce w Polsce

University Ranking of Academic Performance

581. miejsce na świecie
4. miejsce w Polsce

Rankingi, w których klasyfikowana jest Politechnika Warszawska

Ranking National Taiwan University

miejsca 701-750 na świecie,
5. miejsce w Polsce

Ranking National Taiwan University by Subject

PW klasyfikowana w 8
kategoriach tematycznych
na 14

Ranking „Kuznia prezesów”

2. miejsce w Polsce

Ranking najbardziej prodoktoranckich uczelni – PRODOK

1. miejsce w Polsce
(ex aequo z UW)

Ranking Milionerów

3. miejsce w Polsce

Ranking wynagrodzeń absolwentów

2. miejsce w Polsce

Najważniejsze rankingi dla PW

PERSPEKTYWY (ranking uczelni)

3. miejsce wśród wszystkich
polskich uczelni,
1. miejsce wśród uczelni
technicznych

PERSPEKTYWY (ranking studiów inżynierskich)

10 na 21 kierunków
na 1. miejscu w Polsce

QS World University Ranking

miejsce 601-650 na świecie,
3. miejsce w Polsce

QS by Subject

Engineering&Technology:
206. miejsce na świecie,
1. miejsce w Polsce
Natural Sciences: 228. miejsce
na świecie, 2. miejsce w Polsce

QS Emerging Europe & Central Asia

15. miejsce w ogólnym
zestawieniu,
3. miejsce w Polsce

Najważniejsze rankingi dla PW

Times Higher Education World University Ranking

miejsce **801-1000** na świecie,
3. miejsce w Polsce (ex aequo
z AGH i UAM)

Times Higher Education by Subject

Engineering and technology: miejsca
601-800 na świecie,
1. miejsce w Polsce (ex aequo z AGH,
PG i PWr)

Physical sciences: miejsca **601-800** na
świecie, **3.** miejsce w Polsce

THE: New Europe

16. miejsce na świecie,
3. miejsce w Polsce

Na czym opierają się rankingi?

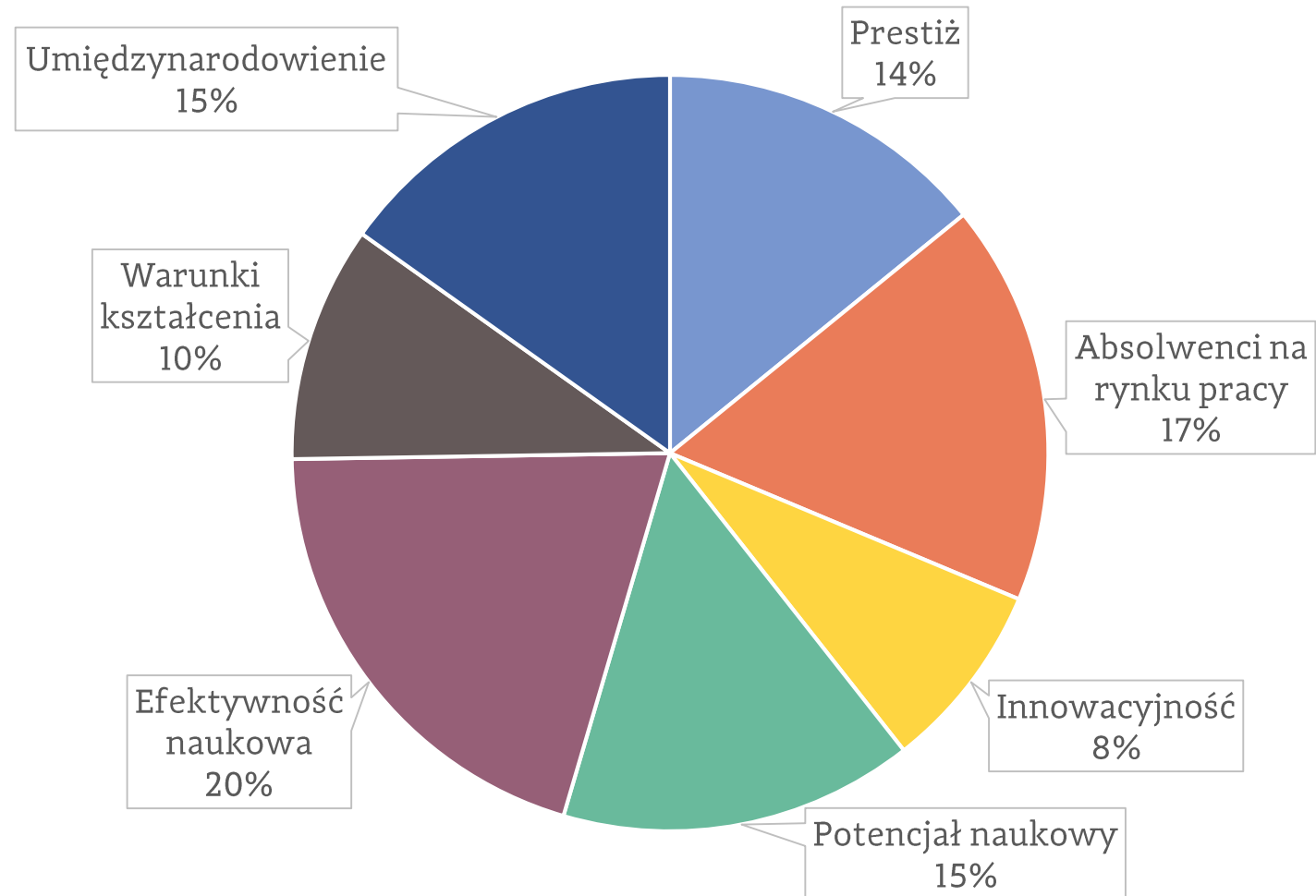
Na uznaniowości twórców? Nie. Twórcy rankingów czerpią informacje z różnego rodzaju baz (np. GUS, POLON, Scopus), własnych ankiet i formularzy przesłanych przez uczelnie.

Kryteria, które pojawiają się w każdym rankingu (w różnej formie, pod różną nazwą, różnie mierzone): prestiż / reputacja, potencjał naukowy (w tym kwestie związane z pracownikami), umiędzynarodowienie, widoczność i szeroko rozumiane **cytowania**.

Cytowania są mierzone za pośrednictwem bardzo konkretnych i szczegółowych wskaźników: liczba cytowań, liczba publikacji, indeks Hirscha / indeks FWCI, liczba publikacji przypadająca na jednego pracownika naukowego czy liczba publikacji przypadająca na jeden wydział.

Źródłem wiedzy o tym kryterium są bazy takie jak Scopus, Web of Science czy Google Scholar.

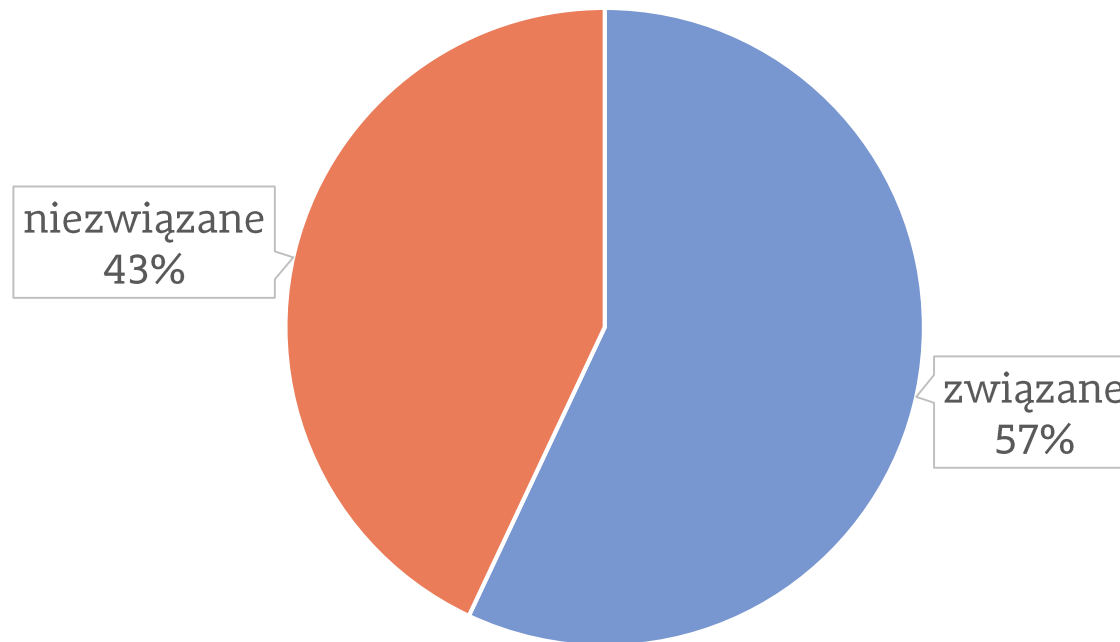
Ranking Szkół Wyższych Perspektywy 2018 – metodologia



Ranking Szkół Wyższych Perspektywy 2018

- metodologia

Wskaźniki związane z badaniami, publikacjami i cytowaniami

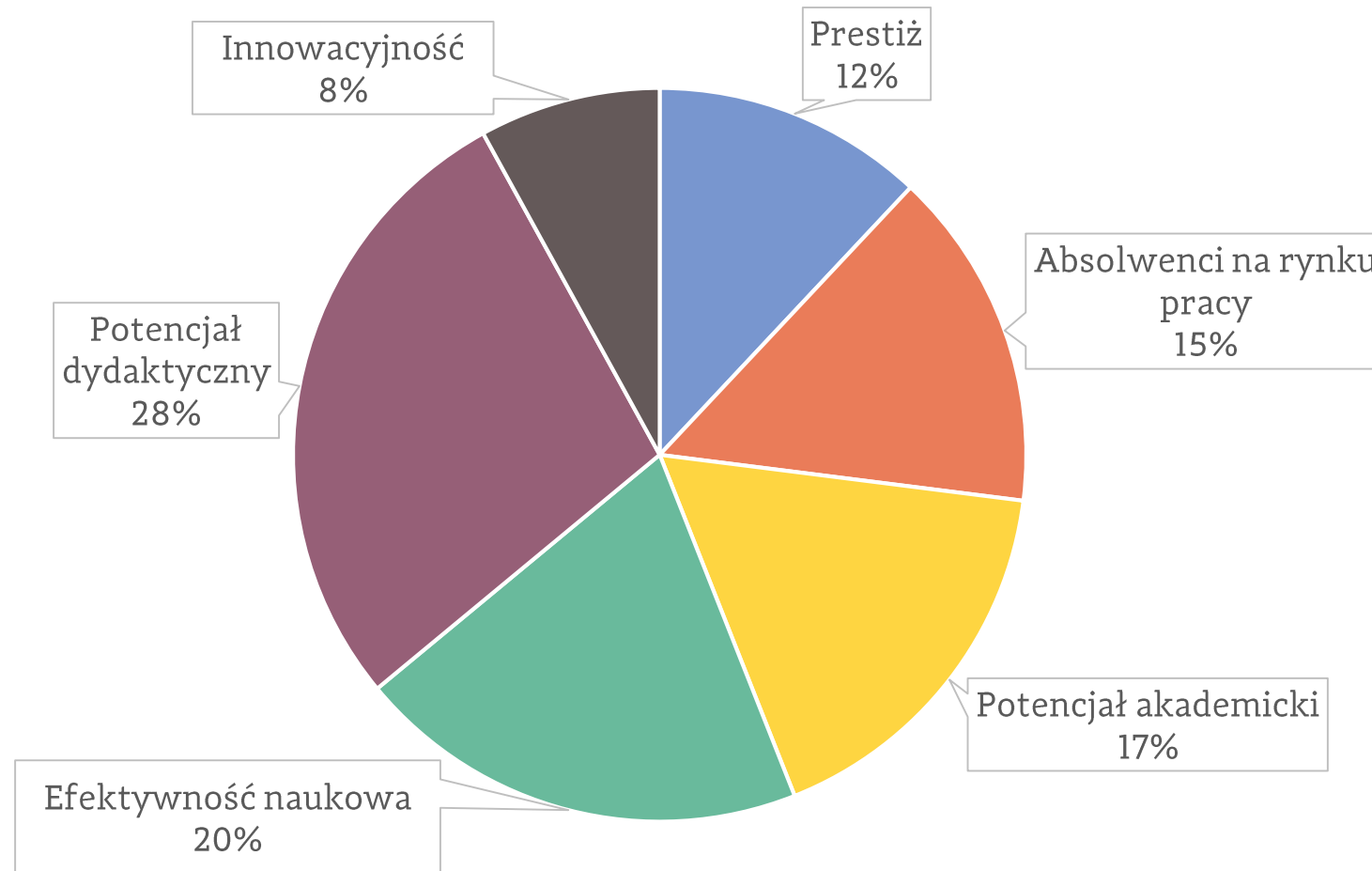


Związane:

- publikacje
- cytowania
- FWCI
- ocena przez kadre akademicką
- uznanie międzynarodowe
- patenty, prawa ochronne
- pozyskane środki z UE
- ocena parametryczna
- nasycenie kadry osobami o najwyższych kwalifikacjach
- efektywność pozyskiwania zewnętrznych środków finansowych na badania
- rozwój kadry własnej
- akredytacje

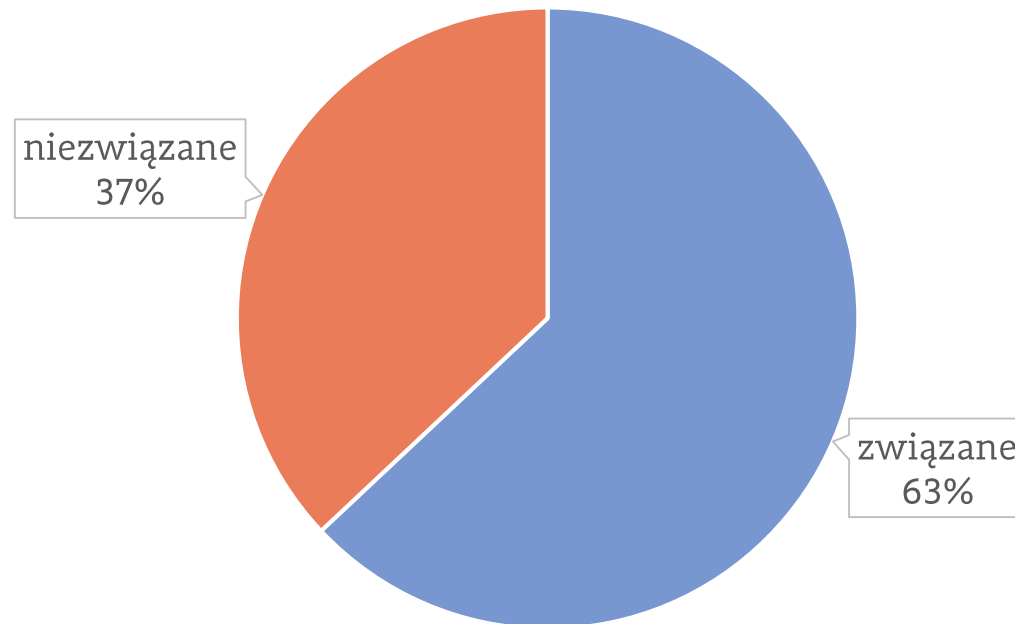
Ranking Studiów Inżynierskich Perspektywy 2018

- metodologia



Ranking Studiów Inżynierskich Perspektywy 2018 – metodologia

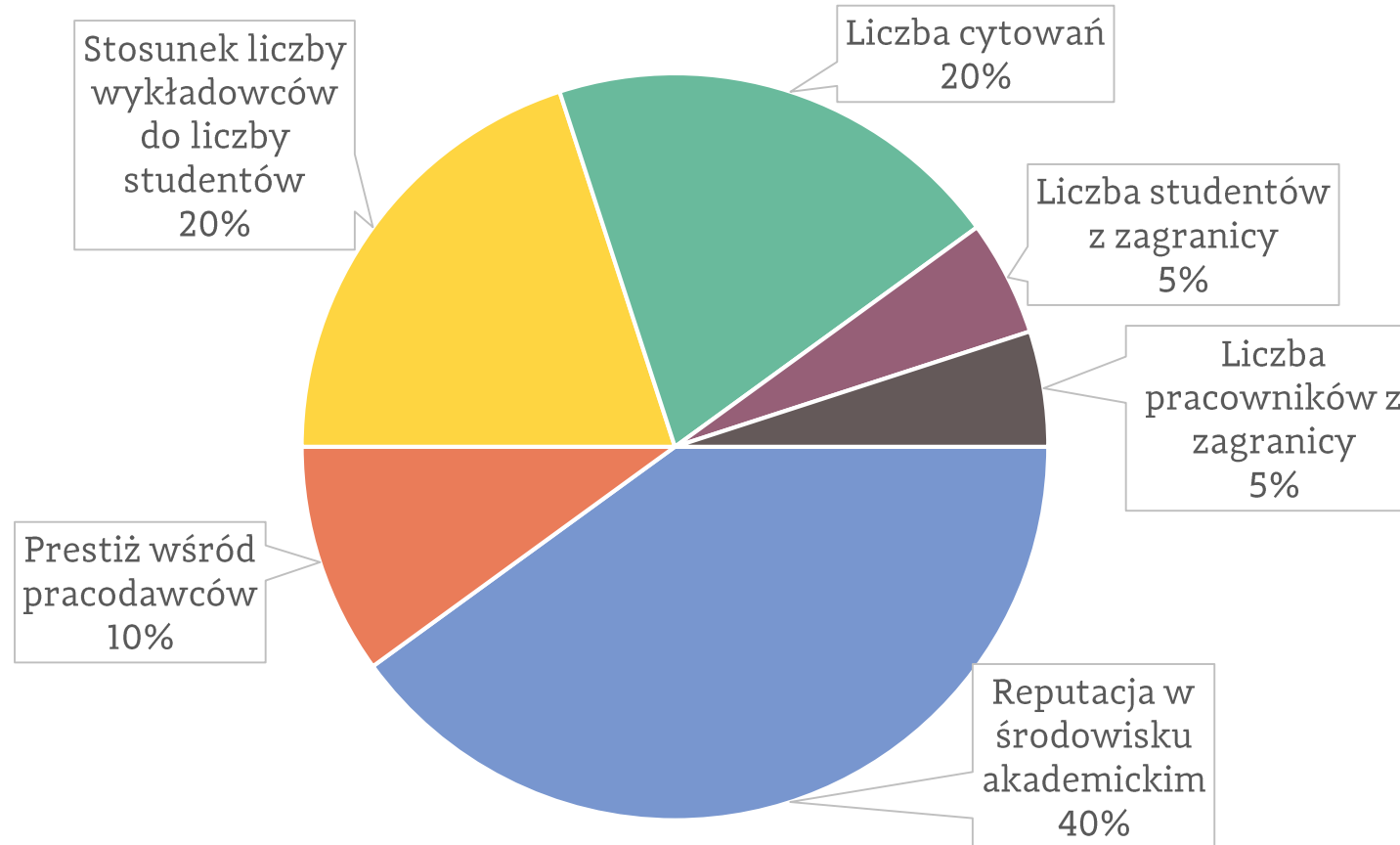
Wskaźniki związane z badaniami, publikacjami
i cytowaniami



Związane:

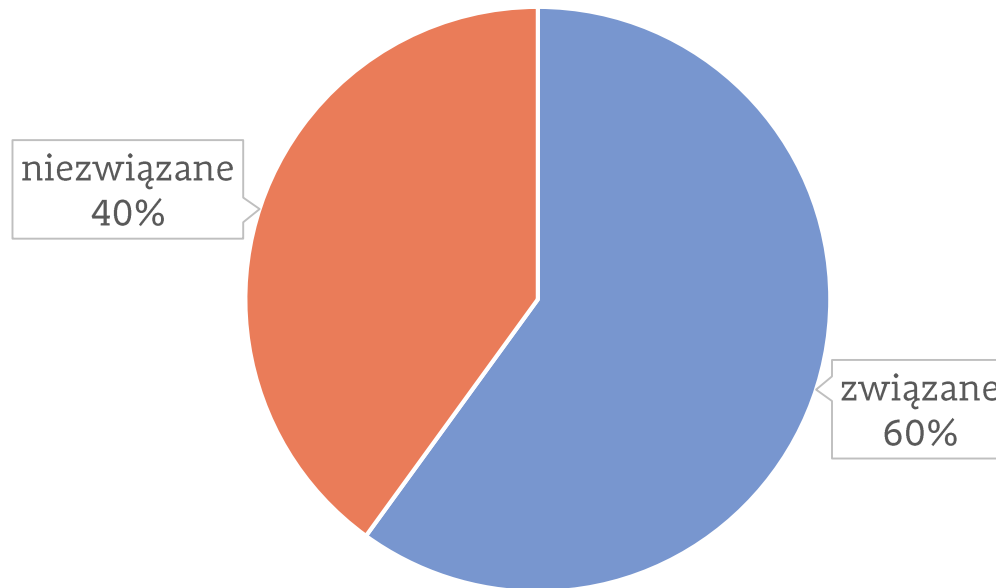
- publikacje
- cytowania
- FWCI
- ocena przez kadre akademicką
- patenty, prawa ochronne
- ocena parametryczna
- dostępność kadry wysokokwalifikowanych
- akredytacje

Ranking QS WUR – metodologia



Ranking QS WUR – metodologia

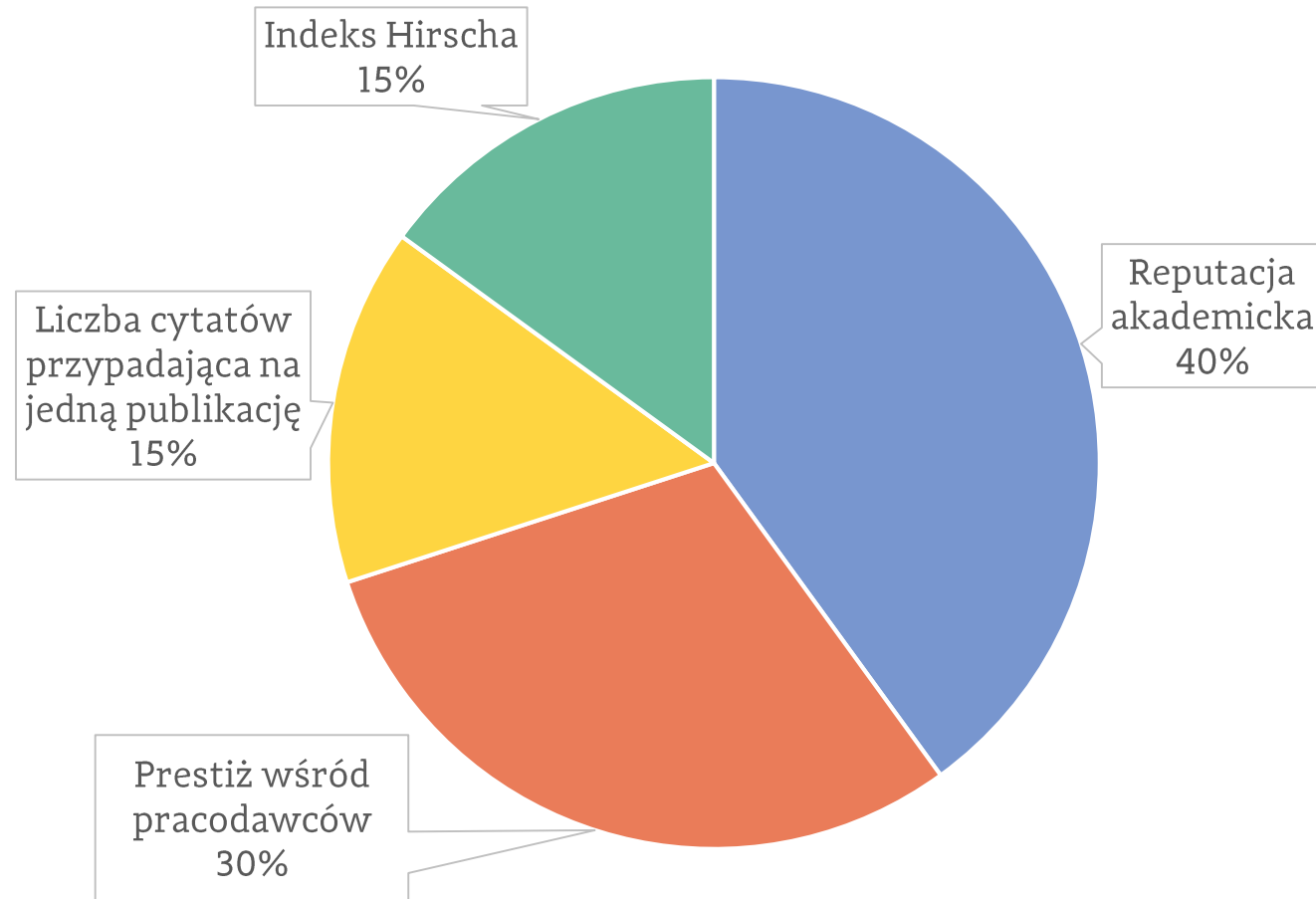
Wskaźniki związane z badaniami, publikacjami i cytowaniami



Związane:

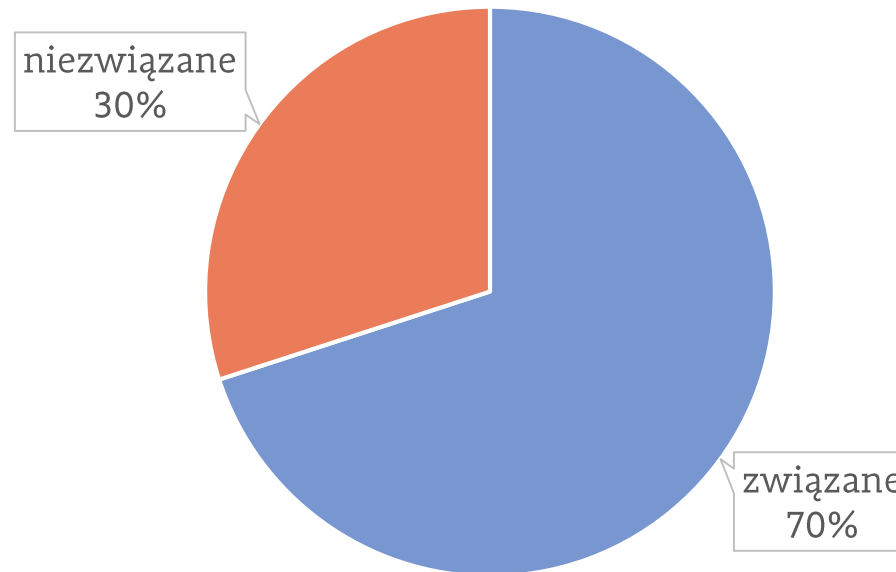
- liczba cytowań w przeliczeniu na wydział
- reputacja w środowisku akademickim

Ranking QS by Subject: Engineering & Technology – metodologia



Ranking QS by Subject: Engineering & Technology – metodologia

Wskaźniki związane z badaniami, publikacjami
i cytowaniami

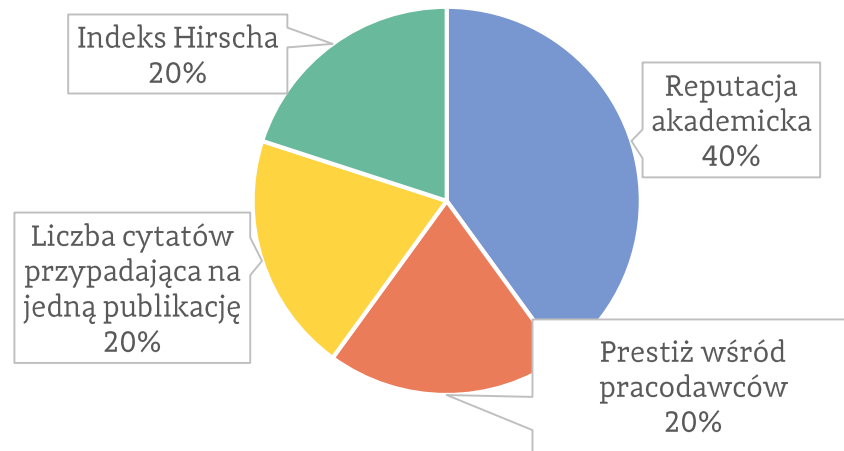


Związane:

- indeks Hirscha
- liczba cytatów przypadająca na jedną publikację
- reputacja akademicka

Ranking QS by Subject: Natural Sciences – metodologia

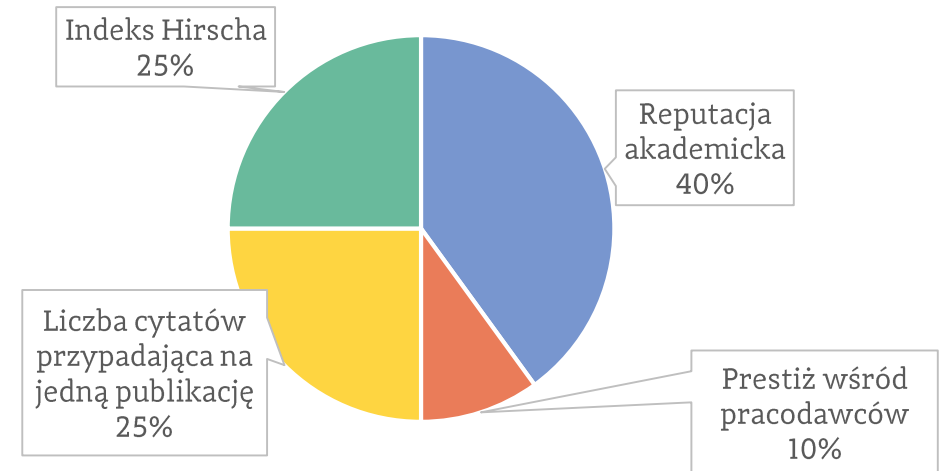
Chemistry, Mathematics, Physics & Astronomy



Wskaźniki związane z badaniami, cytowaniami i publikacjami: 80%

- indeks Hirscha
- liczba cytatów przypadająca na jedną publikację
- reputacja akademicka

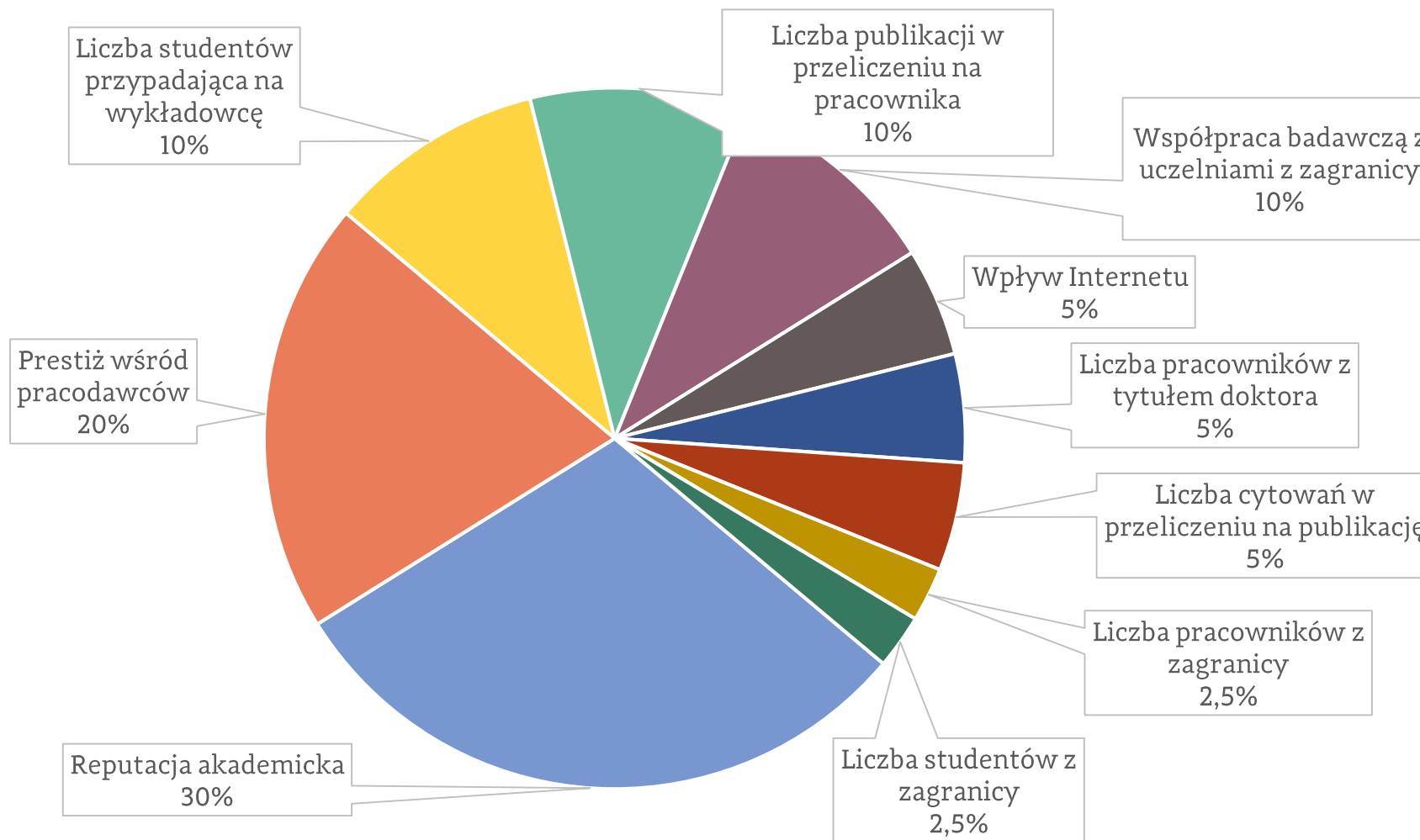
Materials Science



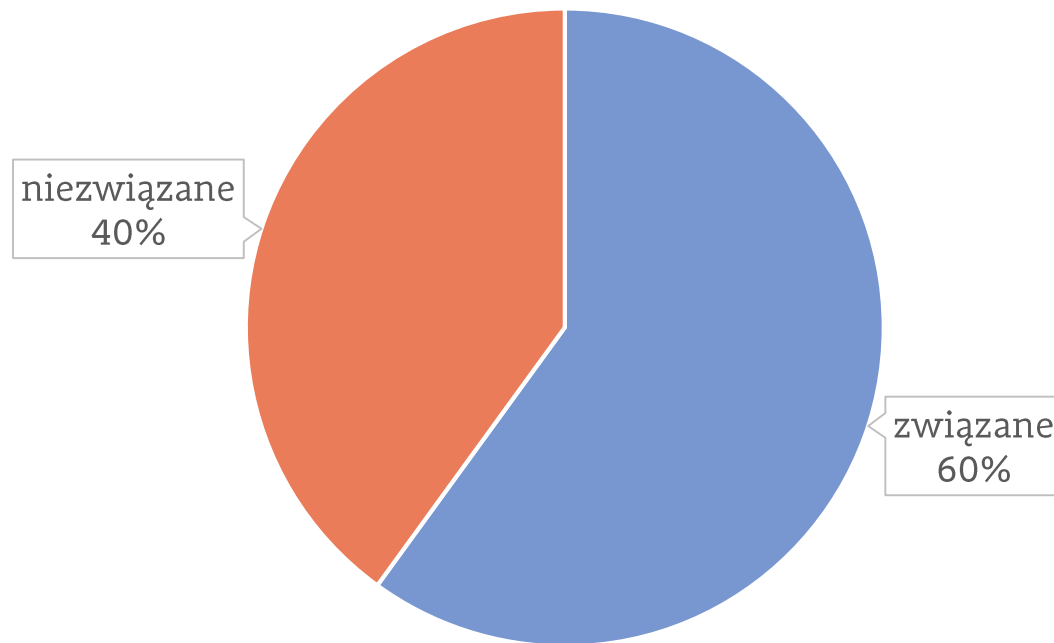
Wskaźniki związane z badaniami, cytowaniami i publikacjami: 90%

- indeks Hirscha
- liczba cytatów przypadająca na jedną publikację
- reputacja akademicka

Ranking QS EECA – metodologia



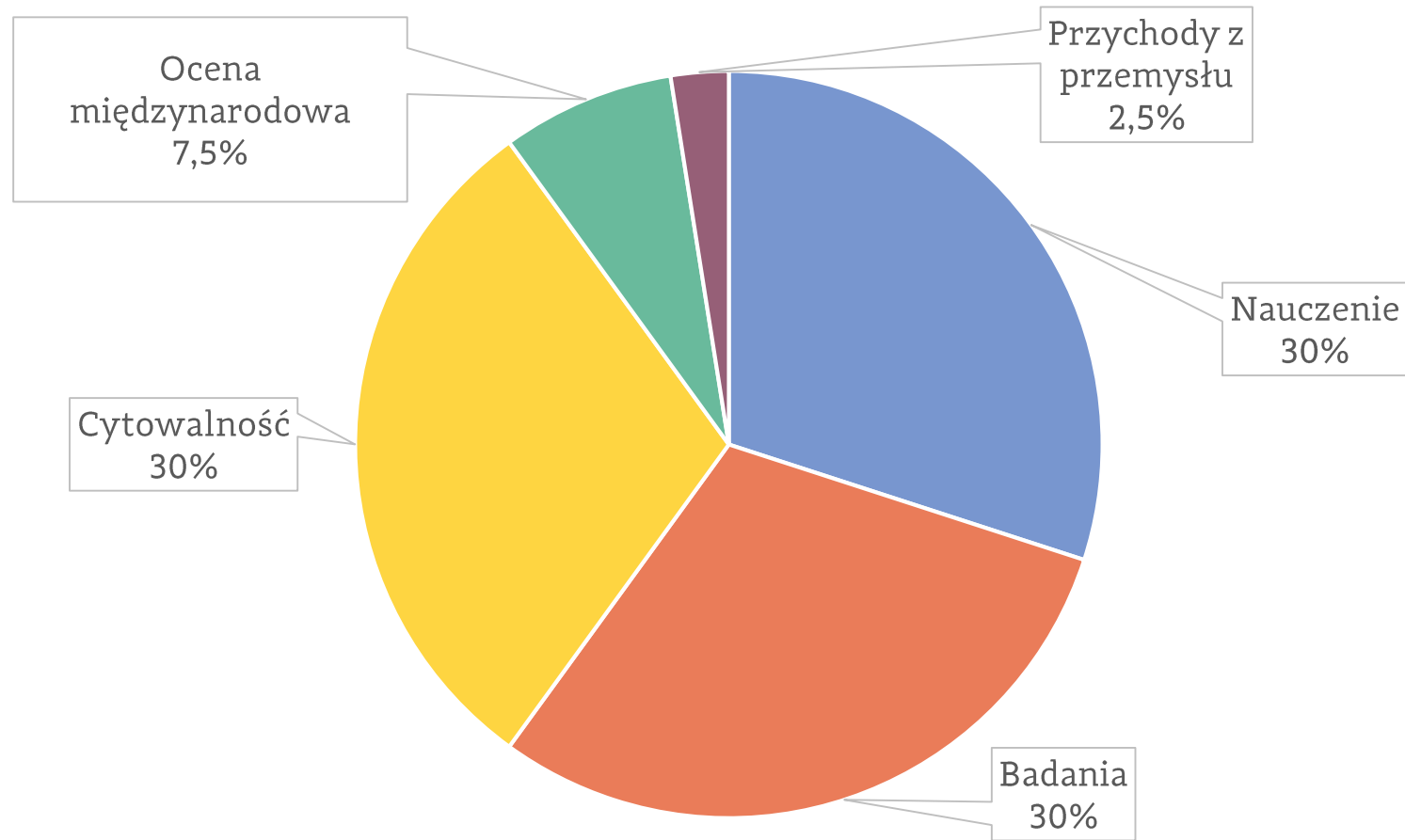
Wskaźniki związane z badaniami, publikacjami i cytowaniami



Związane:

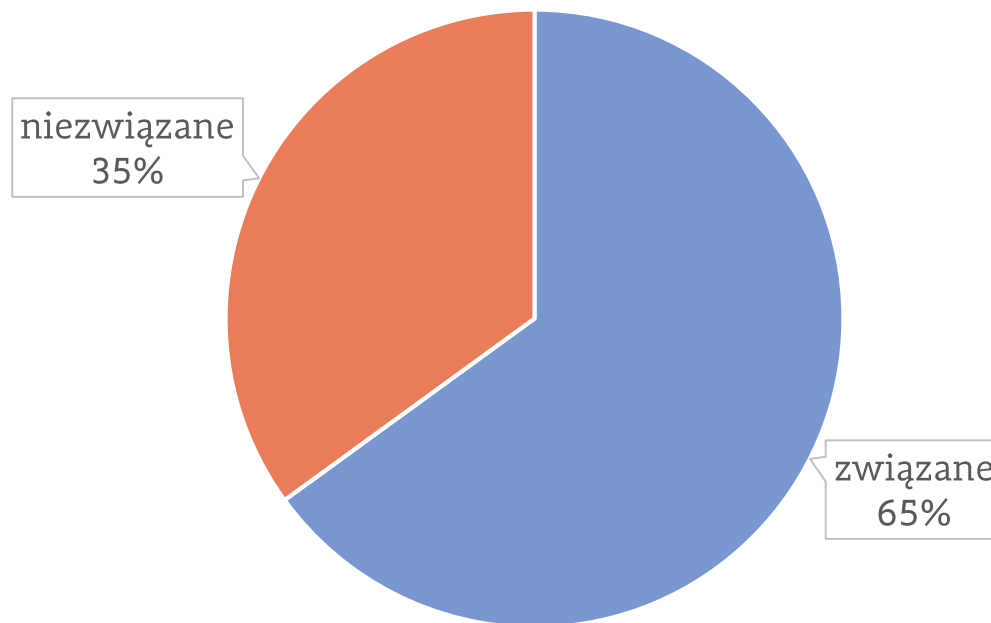
- reputacja akademicka
- liczba publikacji w przeliczeniu na pracownika naukowego
- otwartość na współpracę badawczą z uczelniami z innych krajów,
- wpływ Internetu
- liczba cytowań w przeliczeniu na publikację

Ranking THE WUR i THE: New Europe – metodologia



Ranking THE WUR i THE: New Europe – metodologia

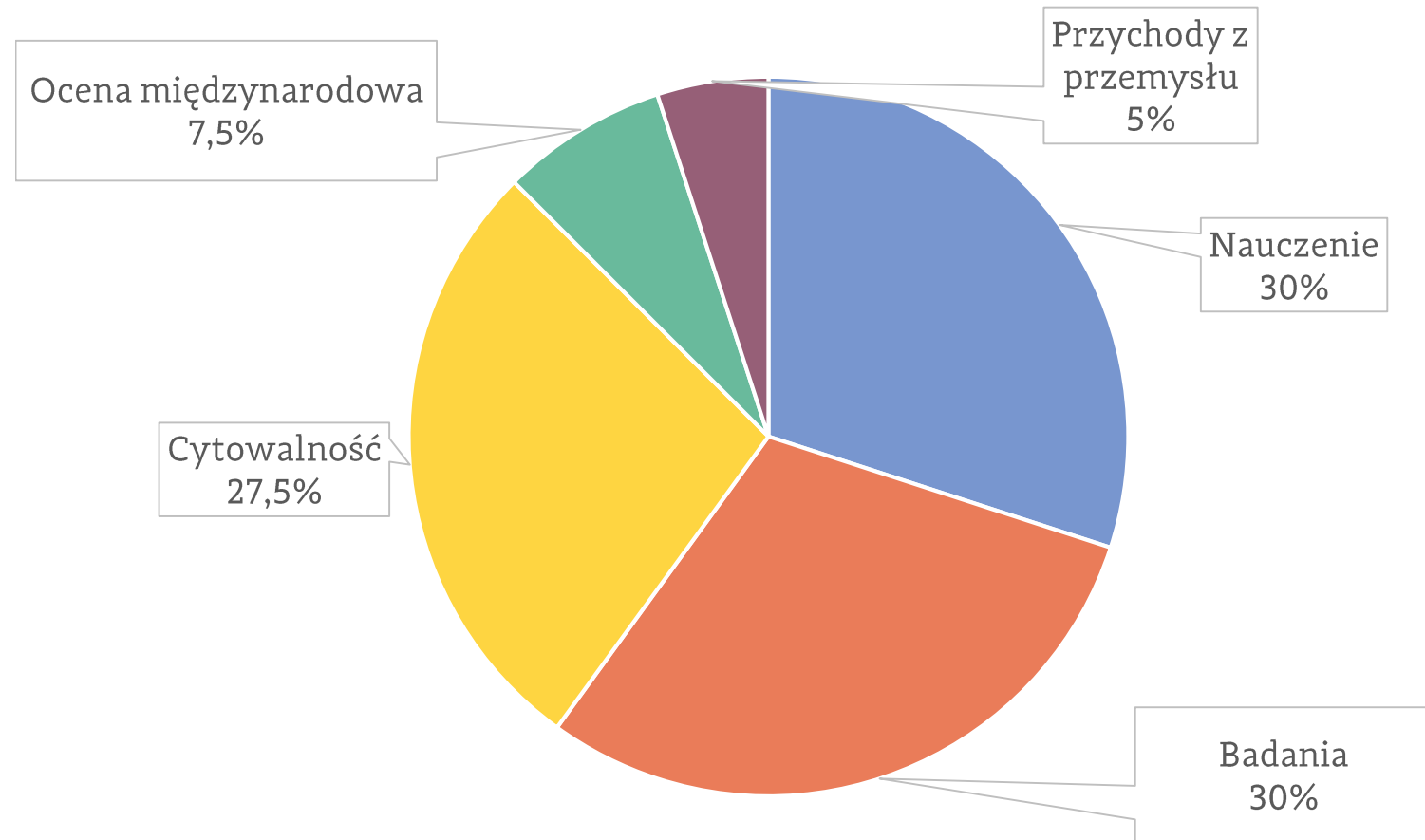
Wskaźniki związane z badaniami, publikacjami
i cytowaniami



Bezpośrednie:

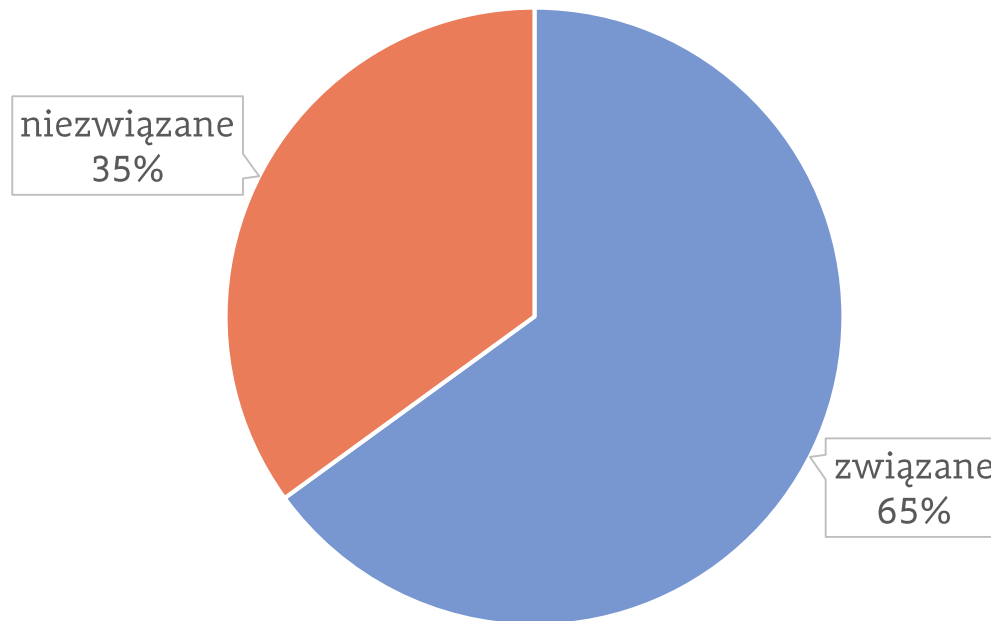
- reputacja działalności naukowej
- liczba publikacji
- przychody z publikacji
- liczba cytowań
- liczba publikacji z autorami z zagranicy
- transfer wiedzy do przemysłu

Ranking THE by Subject: Engineering and technology – metodologia



Ranking THE by Subject: Engineering and technology – metodologia

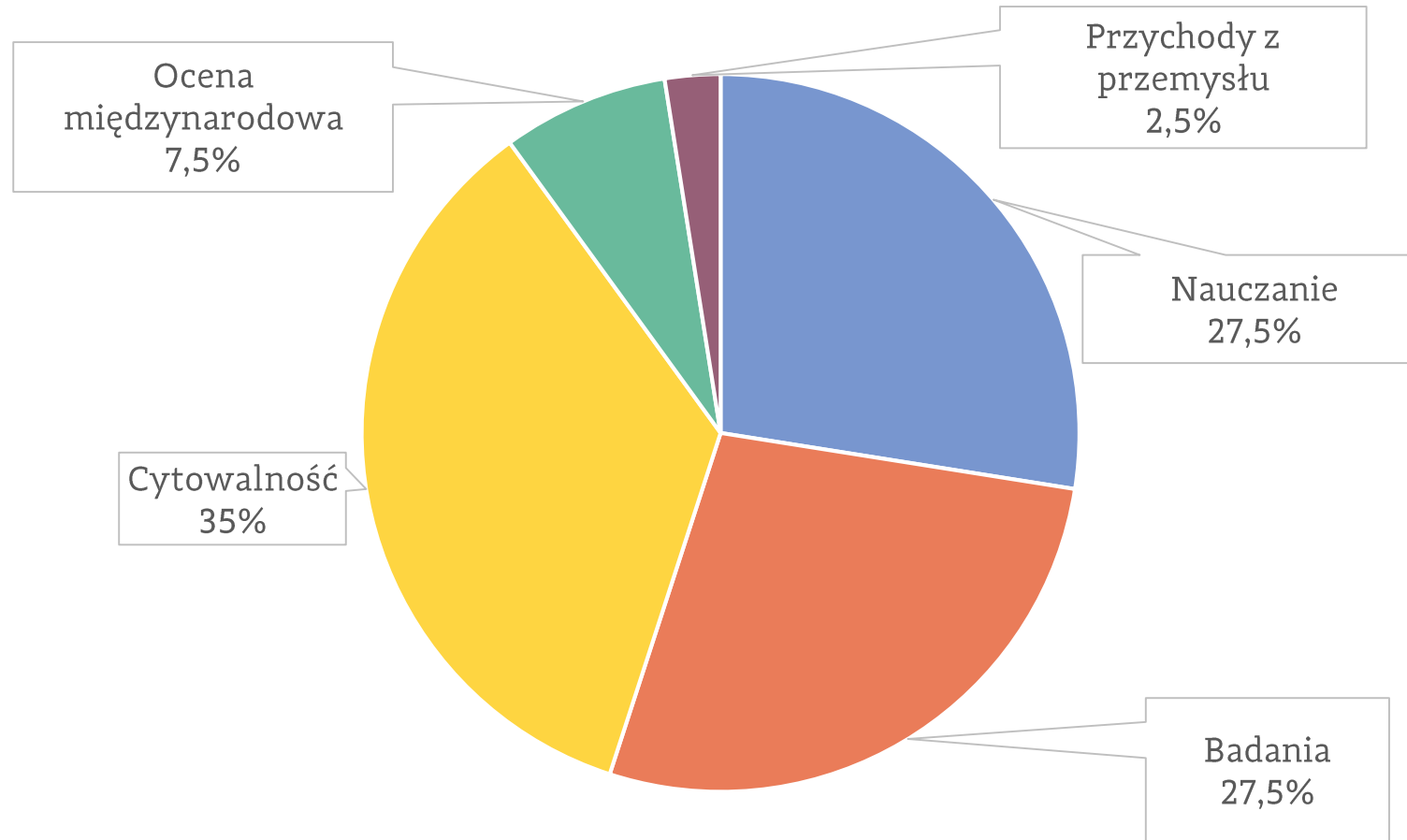
Wskaźniki związane z badaniami, publikacjami
i cytowaniami



Bezpośrednie:

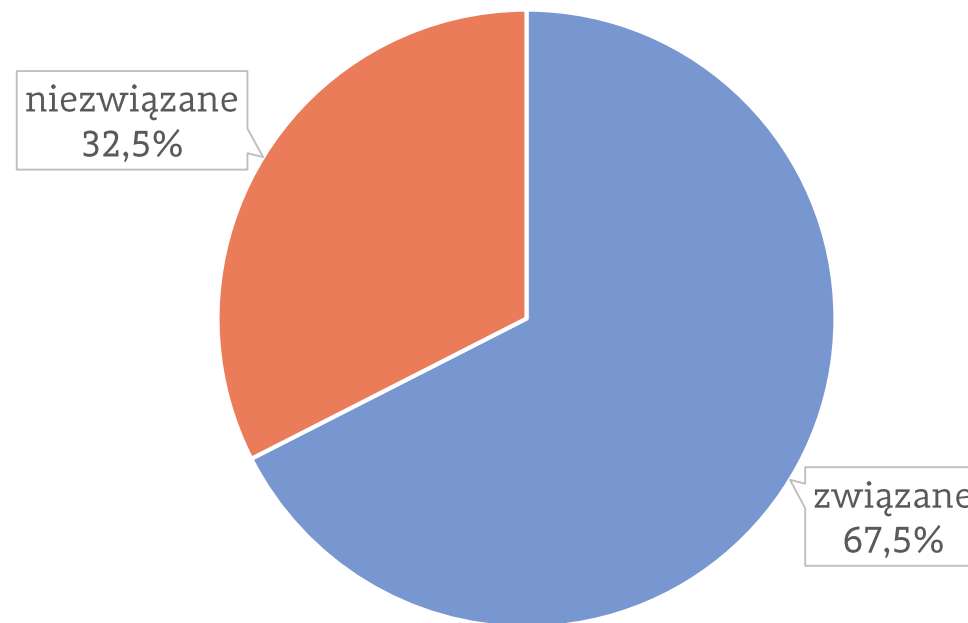
- reputacja działalności naukowej
- liczba publikacji
- przychody z publikacji
- liczba cytowań
- liczba publikacji z autorami z zagranicy
- transfer wiedzy do przemysłu

Ranking THE by Subject: Physical sciences – metodologia



Ranking THE by Subject: Physical sciences – metodologia

Wskaźniki związane z badaniami, publikacjami
i cytowaniami



Bezpośrednie:

- reputacja działalności naukowej
- liczba publikacji
- przychody z publikacji
- liczba cytowań
- liczba publikacji z autorami z zagranicy
- transfer wiedzy do przemysłu

Dlaczego prawidłowe przygotowanie i opisanie publikacji jest tak ważne?

Do rankingów brane są pod uwagę tylko dane prawidłowo przyporządkowane (zaindeksowane), tzn. że to od osoby opisującej publikację zależy, czy zostanie ona wzięta pod uwagę przy zbieraniu danych o danej uczelni.

Uważamy, że polscy naukowcy nie mają powodów do kompleksów, a często są nawet lepsi niż ich zagraniczni koledzy. Bywa, że różnice (w rozpoznawalności, cytowalności czy zasięgu oddziaływania) wynikają z tego, że brakuje nam świadomości, jak ważne są tak prozaiczne sprawy jak prawidłowe i dokładne opisywanie publikacji, jak wiele można dzięki temu zyskać / stracić.

Co zyskują pracownicy, czyli korzyści z wysokiego miejsca PW w rankingach

- Uczelnia jest bardziej rozpoznawalna podczas konferencji, seminariów czy spotkań.
- Łatwiej nawiązywać cenne kontakty, pozyskać wartościowych partnerów naukowych i biznesowych.
- Potencjalni partnerzy chętniej sami się zgłaszają z propozycją współpracy.
- Łatwiej opublikować prace w ważnych, wysoko punktowanych czasopismach.
- Większa szansa na wzrost liczby cytowań, a co za tym idzie – budowanie swojej pozycji w świecie nauki.

❑ ZMIANA SPOSOBU MYŚLENIA O RANKINGACH

- ❑ Na wynik w rankingu pracuje się przez cały rok, a nawet przez kilka czy kilkanaście lat. Wynika to już z samych założeń metodologii rankingów
- ❑ Nie używajmy „wygodnych” tłumaczeń (np. nie zdążyliśmy zebrać danych, nie ma komu tego zrobić, bo nie było osoby X, już podawaliśmy takie dane w tym roku, mamy *RODO i dlatego nie prześlemy kontaktów do naszych partnerów naukowych / biznesowych*). Skoro chcemy być obecni w świecie współczesnej nauki i bierzemy udział w rankingach, to podawajmy do nich dane wymagane przez twórców.
- ❑ Nie ulegajmy propagandzie sukcesu ani porażki. Nauczmy się czytać informacje w sposób właściwy. Często uczelnie i media używają określeń w stylu „najlepsza medyczna uczelnia w mieście” (a w rzeczywistości jest tam tylko jedna taka uczelnia) albo „klęska polskich uczelni w rankingu” (a w rzeczywistości utrzymały one swoje pozycje)

Rekomendacje

- ❑ Obowiązkowy udział pracowników PW w szkoleniach przygotowanych przez pracowników Biura ds. Promocji i Informacji oraz Biblioteki Głównej (zgodnie z Zarządzeniem Rektora) oraz wykorzystywanie zaprezentowanych informacji w swojej pracy.
- ❑ Obowiązkowe uzyskanie przez pracowników naukowych i naukowo-dydaktycznych identyfikatora ORCID – zastosowanie się do Zarządzenia Rektora.
- ❑ Powołanie w każdej jednostce przez nas wskazanej osoby odpowiedzialnej za zbieranie i uzupełnianie danych do rankingu (na mocy Zarządzania Rektora).

Rekomendacje

- ❑ Terminowe przesyłanie danych, które zbieramy (dotyczy przede wszystkim Wydziałów PW).
- ❑ Większa aktywność w ubieganiu się o akredytacje międzynarodowe.
- ❑ Zwiększenie widoczności PW na polu networkingu wśród krajowej i międzynarodowej społeczności rankingowej. Obecność Władz Uczelni i Wydziałów na rankingowych konferencjach, warsztatach, seminariach jest bardzo ważna (oczywiście w miarę możliwości). Dzięki temu osoby decyzyjne na Uczelni zdobywają cenne kontakty, poznają dobre wzorce z innych uczelni i budują rozpoznawalność uczelni.
- ❑ Promocja (upowszechnianie) swojego dorobku naukowego (wykorzystywanie zarówno narzędzi ogólnych, jak i tych przeznaczonych dla naukowców) – dobra praca wcale nie obroni się sama.

Kontakt

Biuro ds. Promocji i Informacji
Seksja ds. Rankingów i Gromadzenia Danych
Budynek Oficyny Wydawniczej, ul. Polna 50, VI piętro
(22) 234 5725
rankingi.bpi@pw.edu.pl

**Politechnika
Warszawska**

Dziękujemy za uwagę

