

Podnoszenie widoczności i cytowalności dorobku naukowego
pracowników Politechniki Warszawskiej

Część 5.A-C. Promowanie dorobku naukowego
– gdzie promować dorobek naukowy



Plan

2

I. Dorobek naukowy pracownika PW

1. Badania literaturowe
2. Pisanie artykułu naukowego
3. Kryteria wyboru czasopisma
4. Publikacja artykułu
- 5. Promowanie dorobku naukowego**
6. Analiza dorobku naukowego pracownika

II. Dorobek naukowy uczelni

1. Zestawienie rankingów, w których klasyfikowana jest PW
2. Waga publikacji i cytowań na przykładzie wybranych rankingów
3. Znaczenie rankingów dla naszej Uczelni



5. Promowanie dorobku naukowego

A. W jaki sposób promować dorobek naukowy?

- Udostępnianie: preprintu, postprintu, wersji PDF wydawcy, w zależności od warunków umowy z wydawcą
- Opracowanie notatki, postu, itp. na temat swoich wyników badań,
- Udostępnianie danych uzyskanych w trakcie badań

B. Gdzie promować dorobek naukowy?

- W repozytorium uczelnianym, dziedzinowym, krajowym
- Na stronie domowej autora, na blogu naukowym,
- Na stronie domowej jednostki naukowej – zakładu, instytutu, wydziału
- Na portalach dla naukowców, w tym społecznościowych oraz w serwisach do dzielenia się danymi (Academia.edu, ResearchGate, Twitter, Google Scholar, KUDOS, Mendeley, Figshare, LinkedIn)

C. Dodatkowe usługi udostępniane przez wydawnictwa:

- Graphical abstract – obrazowe podsumowanie wniosków z artykułu
- AudioSlides – nagrany komentarz autora
- Sharelink – link do publikacji umożliwiający dzielenie się jej pełnym tekstem przez określony czas
- Altmetric for Researchers

D. Systemy identyfikacji autorów prac naukowych



W jaki sposób promować dorobek naukowy?

Dorobek naukowy można promować w Internecie poprzez:

A. udostępnienie pre-printu, post-printu, wersji PDF wydawcy w jednym z repozytoriów

- Pre-print – pierwsza wersja publikacji naukowej przesłana do czasopisma, niepoddana jeszcze procesowi recenzji i nieopublikowana w żadnym innym czasopiśmie
- Post-print – publikacja, która przeszła ścieżkę recenzji i została zaakceptowana do druku
- E-print – to postprint lub preprinty mający formę cyfrową
- Publishers version/PDF – utwór naukowy w dokładnie takiej formie w jakiej został opublikowany w czasopiśmie (z zachowaniem odpowiedniej szaty graficznej itd.)

B. opublikowanie notatki, postu, itp. na temat swoich wyników badań

- na portalu dla naukowców
- na blogu
- na stronie www autora lub instytucji
- w mediach społecznościowych

C. udostępnianie danych uzyskanych w trakcie badań

Repozytorium naukowe „(...) jest narzędziem informatycznym służącym do deponowania, przechowywania i udostępniania w Internecie przede wszystkim bieżącego dorobku naukowego instytucji naukowych (repozytoria instytucjonalne) lub określonych dziedzin nauki (repozytoria dziedzinowe) (...)” (Leśniak 2014).

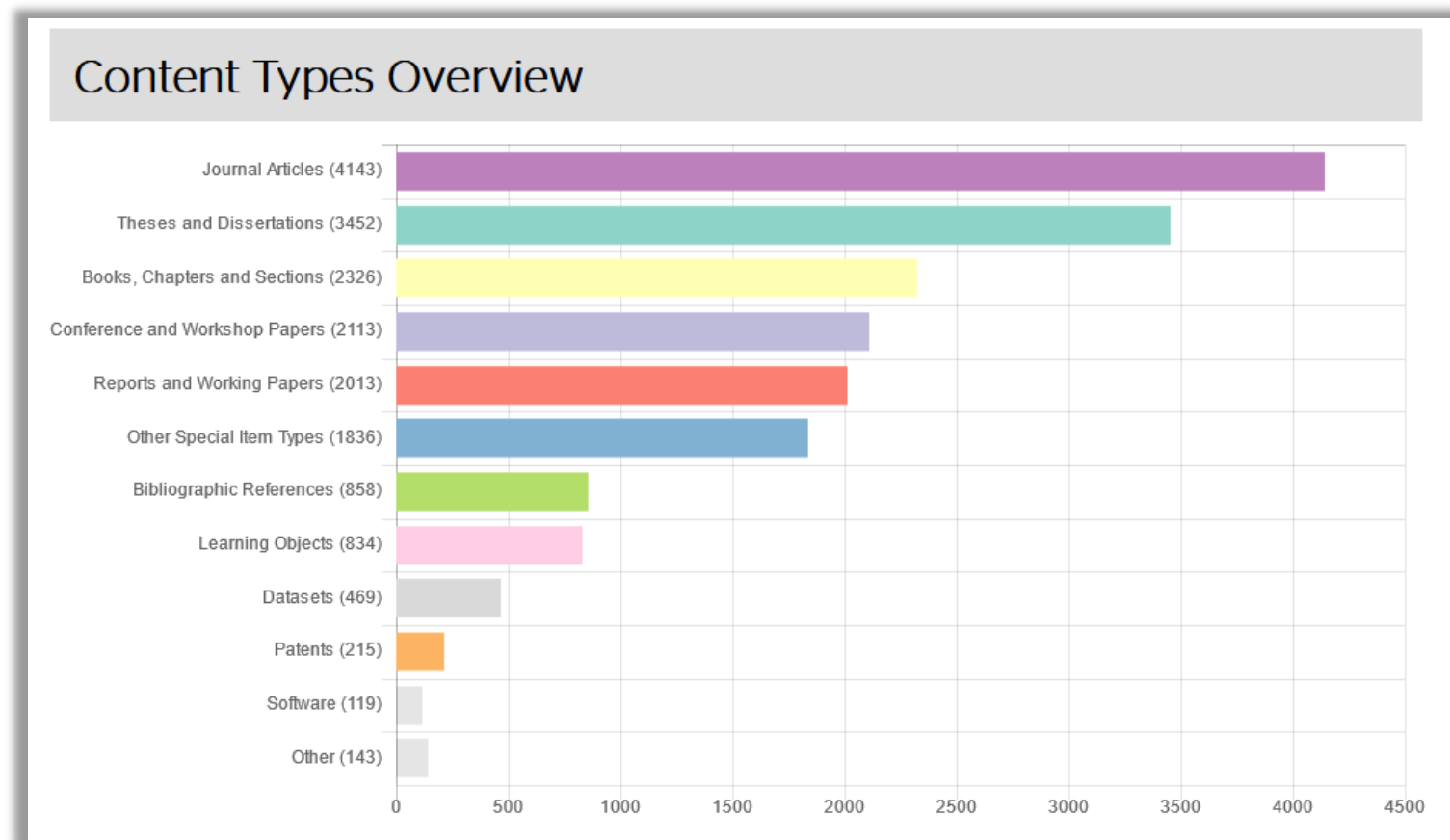
Kryteria doboru dobrego repozytorium:

- widoczność w sieci (treści w repozytorium są indeksowane przez różnego rodzaju multiwyszukiwarki, agregatory treści)
- współpraca z różnymi systemami (zastosowanie interpretacyjnych standardów OAI-PMH – Open Access Initiative Protocol for Metadata Harvesting)
- zasoby
- rejestracja repozytorium w katalogach i rejestrach repozytoriów np. Registry of Open Access Repositories, Open DOAR – The Directory of Open Access Repositories, DRIVER - Digital Repository Infrastructure Vision for European Research, DART – Europe E-theses Portal
- stosowanie identyfikatorów Handle System (stałe identyfikatory nadawane publikacjom URI, DOI)

Gdzie promować dorobek naukowy: repozytoria

Według danych serwisu OpenDoar* (katalog repozytoriów wolnego dostępu) pod względem zawartości największą część zawartości umieszczanej w repozytoriach stanowią:

- Artykuły z czasopism
- Prace dyplomowe, dysertacje
- Książki, rozdziały z książek itp.
- Materiały konferencyjne
- Niepublikowane materiały i raporty



Zawartość repozytoriów z całego świata (dane z sierpnia 2022r.) na podstawie danych OpenDoar. (OpenDoar, 2022)

Baza Wiedzy PW to między innymi:

- miejsce promocji w Internecie dorobku naukowego i dydaktycznego PW
- źródło informacji o punktacji nadawanej publikacjom
- podstawowe źródło informacji do raportów i sprawozdań na potrzeby oceny parametrycznej
- platforma ekspertów PW

Baza Wiedzy Politechniki Warszawskiej powołana została [Uchwałą Senatu PW z dnia 21 listopada 2012 roku](#). Zasady tworzenia systemu ewidencji i archiwizacji dorobku naukowego oraz repozytorium określa [Zarządzenie nr 3/2014](#) Rektora Politechniki Warszawskiej z dn. 29 stycznia 2014 r.

prof. dr hab. inż. Henryk Rybiński

Profesor zwyczajny
Instytut Informatyki
Wydział Elektroniki i Technik Informacyjnych
Email: Henryk.rybinski@pw.edu.pl

artificial intell... education
pattern recognition
information systems algorithms
data mining
software engineering
artificial intell...
web mining
databases
text mining
system architecture
data analysis
information repos...

Profil Publikacje Promotorstwo Aktualne badania Projekty Projekty (archiwum) Aktywności Osiągnięcia Cytowania Statystyki Współpraca

Uwzględnij udział w pracach wieloosrodkowych Edytuj

Inne adresy email:
hrb@ii.pw.edu.pl

Telefon:
+48 22 234 77 31

Pokój:
304

Konsultacje:
poniedziałek 14:00-16:00

Podsumowanie dorobku	Bibliometria*	Identyfikatory
Publikacje	149	h-index (Cytowania Scopus) 11
Promotorstwo	60	h-index (Cytowania WoS) 8
Udział w projektach	10	Sumaryczny IF 25,608
Udział w projektach (archiwum)	61	Sumaryczny CiteScore 33,853
Aktywności	11	Sumaryczny CiteScore -
Osiągnięcia zawodowe	6	Sumaryczna punktacja MNISW 925

<https://orcid.org/0000-0002-2890-7080>
[Profil Google Scholar](#)
[Profil Scopus](#)

Przykład profilu naukowca w Repozytorim PW. (Baza Wiedzy PW, 2022)

Repozytorium Politechniki Warszawskiej

- jest integralną częścią Bazy Wiedzy PW
- całość serwisu jest dostępna bez logowania dla każdego użytkownika, jednak dostęp do pełnych treści jest możliwy do tych publikacji, których autor wyraził na to zgodę
- upowszechnianie dokumentów zarejestrowanych w bazie odbywa się z poszanowaniem praw autorskich, na podstawie licencji niewyłącznej Creative Commons (uznanie autorstwa, użycie niekomercyjne – CC BY NC)

Zarządzenie Rektora 3/2014 nałożyło obowiązek rejestrowania i archiwizowania utworów opublikowanych po 1 stycznia 2013 roku

Autorzy:

- są zobowiązani do bieżącego przekazywania redaktorowi wydziałowemu danych o swoich utworach
- są zobowiązani do kontrolowania poprawności i kompletności danych o własnym dorobku naukowym
- mogą określić poziom ograniczenia dostępności utworu (ograniczenie może wynikać np. z umów zawartych z wydawcą lub instytucją finansującą badania)

The screenshot shows the homepage of the 'Baza Wiedzy Politechniki Warszawskiej' (PW Knowledge Base). At the top, there is a navigation menu with links: 'Naukowcy i jednostki PW', 'Zasoby nauki', 'Potencjał badawczy', 'Więcej', and 'O Bazie Wiedzy'. The main heading is 'Portal zarządzania wiedzą i potencjałem badawczym'. Below this is a search bar with the placeholder text 'Szukaj...' and a search icon. To the right of the search bar is a dropdown menu labeled 'Wszędzie'. The main content area features a grid of nine data boxes, each with an icon, a label, and a count:

Jednostki PW	172	Naukowcy	5341	Publikacje	96163
Doktoraty	4455	Patenty	1819	Projekty	5072
Dzieła	887	Multimedia	33	Zespoły	12

Zawartość Repozytorium Politechniki Warszawskiej to:

- artykuły
- referaty
- monografie
- fragmenty wydawnictw zbiorowych
- komunikaty
- projekty
- patenty
- raporty z badań
- rozprawy doktorskie
- wszystkie inne utwory, które są podstawą nadania stopnia naukowego

Korzyści z archiwizacji publikacji w Repozytorium PW:

- zwiększenie widoczności w sieci
- treści w repozytorium są indeksowane przez różnego rodzaju multiwyszukiwarki, agregatory treści
- archiwizowanie swojego dorobku w jednym miejscu
- podstawowe źródło informacji do raportów i sprawozdań na potrzeby oceny parametrycznej

Repozytorium zawiera publikacje polskich naukowców w otwartym dostępie

- jest prowadzone przez Interdyscyplinarne Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego, Uniwersytetu Warszawskiego
- jest adresowane do całego polskiego środowiska naukowego
- udostępniane są różnego rodzaju materiały naukowe, takie jak: artykuły, książki, materiały konferencyjne, raporty czy rozprawy doktorskie
- dostęp do wszystkich zgromadzonych materiałów jest otwarty
- repozytorium jest zgodne z opracowanym przez Open Archive Initiative (OAI) protokołem pobierania metadanych
- korzystanie z repozytorium jest bezpłatne

Za pośrednictwem Repozytorium możliwe jest:

- przechowywanie i publiczne udostępnianie Materiałów
- przeglądanie i pobieranie Materiałów
(Regulamin Repozytorium CEON 2022)

Więcej o repozytorium można przeczytać pod tym [adresem](#)

The screenshot shows the homepage of the CEON Repository. At the top, there is a blue header with the CEON logo and the text 'REPOZYTORIUM'. Below the header, a navigation bar contains a home icon and the text 'Strona główna repozytorium / Repozytorium CeON'. The main content area features the title 'Repozytorium CeON' and a section titled 'PRZEGLĄDAJ WEDŁUG' with buttons for 'Daty wydania', 'Autorzy', 'Afilacja', 'Tytuły', and 'Tematy'. Below this is a search bar with the text 'Szukaj w tym zbiorze i jego kolekcjach:' and an 'Idź' button. The bottom section is titled 'Kolekcje w tym zbiorze' and lists various collection types with their counts: 'Artykuły / Articles [14614]', 'Doktoraty / Doctoral Dissertations [71]', 'Książki / Books [2669]', 'Materiały konferencyjne / Conference papers [515]', 'Prace dyplomowe / Diploma Theses [91]', 'Raporty / Reports [241]', and 'Inne / Other [443]'.

Blogi naukowe, strony internetowe jednostki lub autora:

- mogą zawierać informacje o prowadzonych badaniach, opublikowanych materiałach, ogólne przemyślenia autora z zakresu danej dziedziny, informacje o konferencjach naukowych, relacje z wydarzeń, recenzje, komentarze
- stanowią interaktywne CV
- są dobrze pozycjonowane przez wyszukiwarki internetowe
- blog jest formą bardziej interaktywną, w porównaniu do strony internetowej, pozwalającą na komentowanie, recenzowanie zamieszczanych tu treści przez innych użytkowników
- blogi mają personalny charakter – autor pisze w pierwszej osobie
- wymagają regularnego prowadzenia (zamieszczania wpisów), więc trzeba mieć czas oraz pomysł na to co, będzie publikowane
- dobrze jeżeli blog / strona ma odpowiednie narzędzia do udostępniania treści na portalach społecznościowych

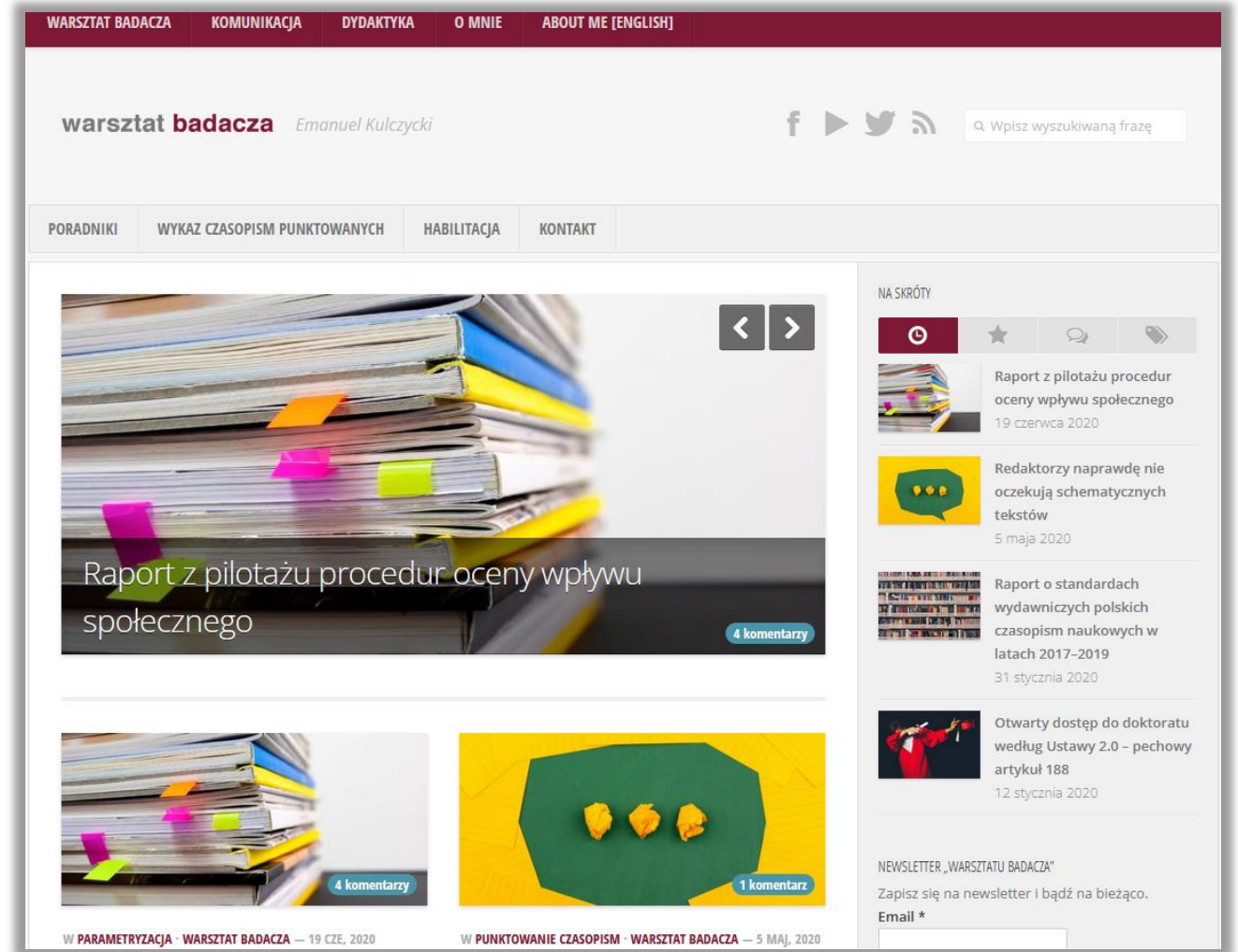
Podział blogów naukowych ze względu na treść (Kulczycki 2012)

Ze względu na rodzaj zamieszczanej treści blogi można podzielić na pięć kategorii (należy podkreślić, iż ów podział odnosi się do wszystkich rodzajów blogów, a nie tylko do blogów naukowych):

- filtr —rodzaj blogu, na którym zamieszcza się informacje i materiały do źródeł zewnętrznych względem blogu;
- osobisty dziennik —blog, który w głównej mierze jest skoncentrowany na prywatnych pomysłach — introspektywny;
- k-blog (knowledge blog) —blog tematyczny ukierunkowany na pewien produkt, idee, temat;
- mieszany blog, w którym nie można wyróżnić przewodniego sposobu umieszczania treści, odnośnie celu blogu — najczęściej występują w różnych proporcjach trzy powyższe strategie;
- inne —wszystkie inne blogi naukowe, które nie zostały ujęte w powyższej klasyfikacji

Co znajdzie czytelnik na blogu naukowym? (Wilkowski 2010)

- „(...) informacje o konferencjach naukowych, relacje z wydarzeń, materiały pokonferencyjne, zaproszenia, call for papers
- informacje o nowych publikacjach i ich omówienia/recenzje
- informacje o wartościowych zasobach internetowych związanych z określoną dziedziną
- komentarze do aktualnych wydarzeń mających przełożenie na określoną dziedzinę (np. dyskusje o polityce historycznej, finansowaniu nauki itp.)
- publikacje własne autora (dostępne w formie notek lub publikacji w plikach PDF, schemat długiego ogona)
- krótkie teksty naukowe lub popularnonaukowe
- komentarze autora wchodzącego w dyskusję z osobami zostawiającymi komentarze na jego blogu (...).”



Przykład jednego z najbardziej popularnych blogów naukowych w Polsce. (Warsztat badacza 2022)

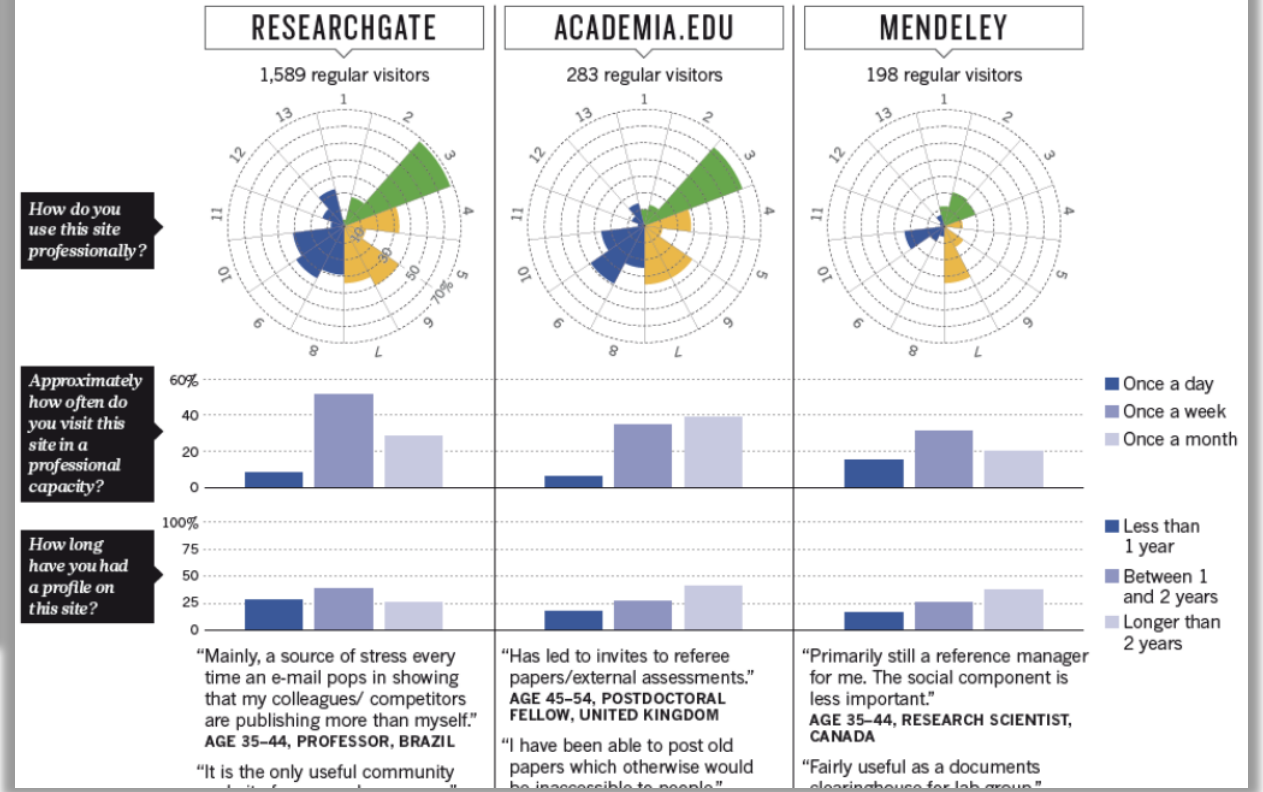
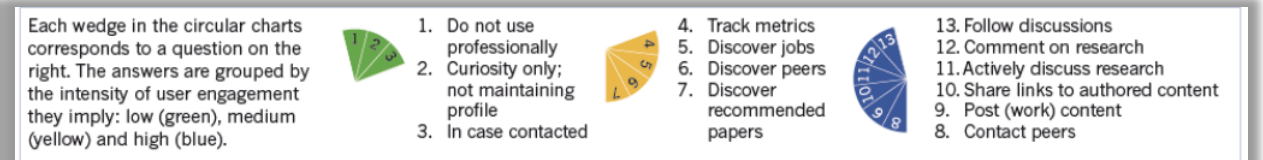
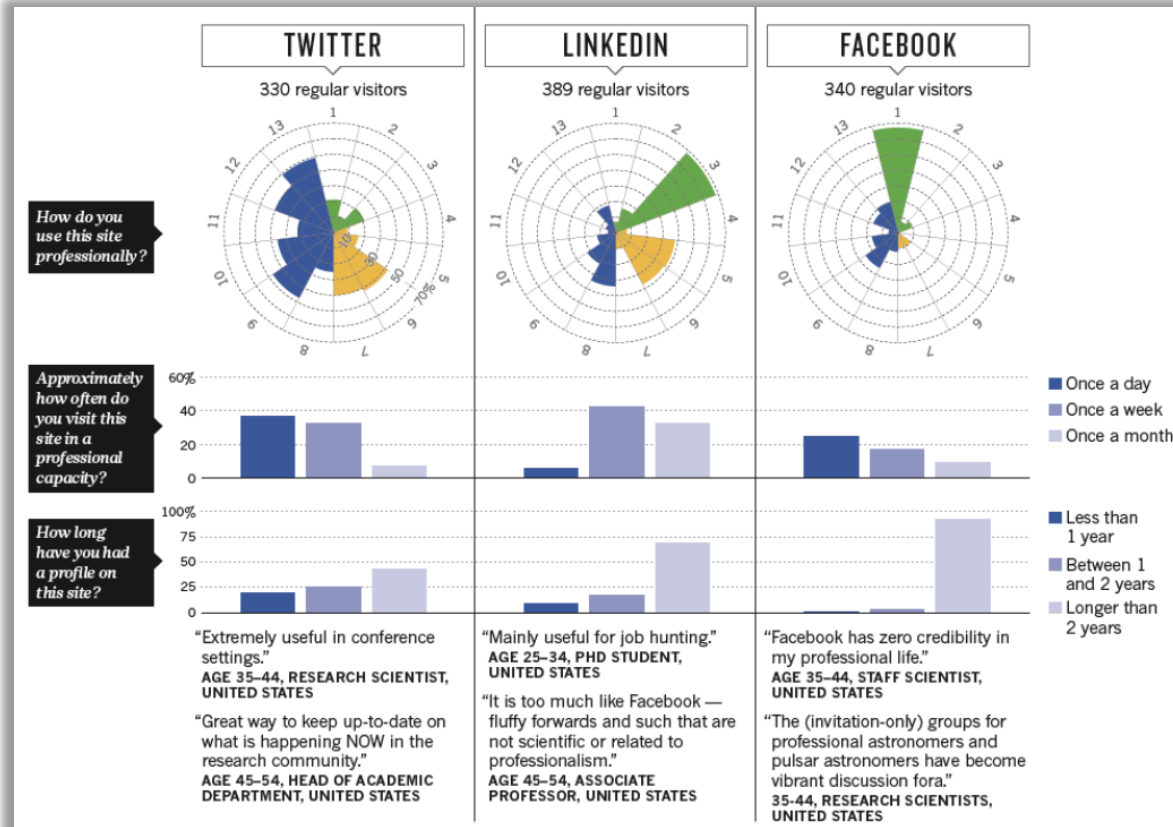
W zależności od portalu dostępne są narzędzia do:

- dzielenia się z innymi użytkownikami swoimi osiągnięciami i dorobkiem naukowym
- dodawania numeru DOI
- udostępniania statystyk odwiedzin poszczególnych publikacji, jak i profilu autora (wszystkie prace)
- wyszukiwania publikacji, także w pełnym tekście
- oceny dorobku naukowego – wskaźniki altmetryczne (liczba: pobrań, osób śledzących, zamieszczanych materiałów, wpisów na forum-oceniana przez innych użytkowników)
- recenzowania prac innych autorów oraz dyskusji na forum
- dodawania komentarzy bezpośrednio do danych stron w publikacji

Najpopularniejsze portale dla naukowców w ostatnim czasie to:

- ResearchGate
- Academia
- KUDOS
- Google Scholar
- Mendeley

W 2014 roku Richard Van Noorden w artykule "Scientists And The Social Network" opublikowanym w czasopiśmie Nature, przedstawił m. in. wyniki badań dotyczące korzystania z portali dla naukowców przez naukowców z całego świata. Wyniki badań ilustrują poniższe wykresy:



Wykresy obrazujące korzystanie z portali dla naukowców (Norden 2017)

– ResearchGate

ResearchGate to jeden z najbardziej znanych portali społecznościowych, na którym zarejestrowanych jest ponad 13 mln użytkowników. Portal został założony w 2008 roku przez dwóch lekarzy (Dr. Ijad Madisch i Dr. Sören Hofmayer) oraz specjalistę nauk komputerowych (Horst Fickenscher). Zawiera:

- materiały recenzowane i nierecenzowane
- dane surowe
- wyniki badań
- Prezentacje
- wystąpienia konferencyjne
- postery oraz wszelkie inne przejawy działalności naukowej itp.

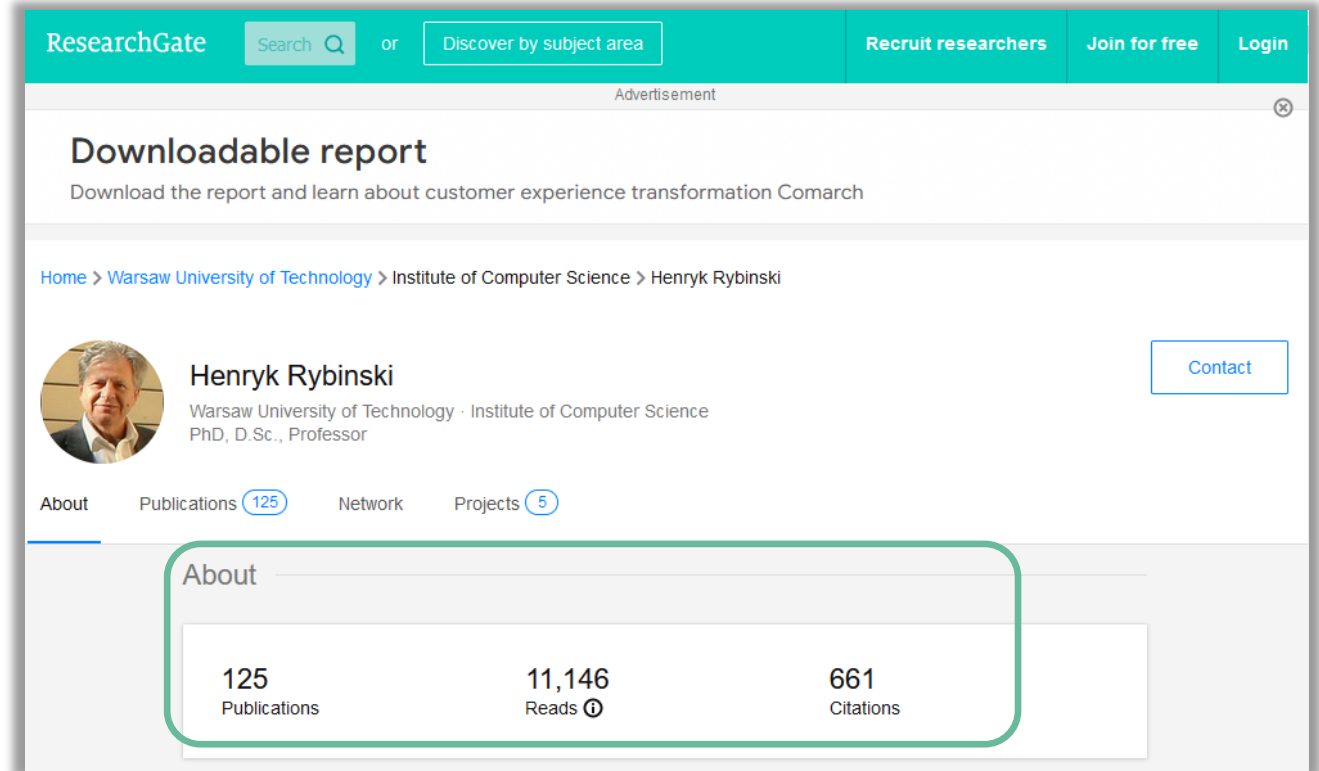
Zalety serwisu:

- możliwość dzielenia się z innymi użytkownikami swoimi osiągnięciami i dorobkiem naukowym
- możliwość dodawania numeru DOI
- udostępnianie statystyk odwiedzin poszczególnych publikacji jak i profilu autora (wszystkie prace)
- zawiera wyszukiwarkę publikacji
- umożliwia szybki dostęp do pełnych treści
- stosuje własny wskaźnik oceny dorobku naukowego autora (punktacja rankingowa RG Score (liczy się liczba followersów, liczba i jakość materiałów zamieszczanych, liczba i jakość wpisów na forum-oceniana przez innych użytkowników)
- możliwość recenzowania prac innych autorów oraz dyskusji na forum
- możliwość dodawania komentarzy bezpośrednio do danych stron w publikacji

– ResearchGate

Jak zoptymalizować swój profil

- dodawaj swoich kolegów, współautorów oraz innych specjalistów w danej dziedzinie
- dodawaj swoje badania, zakres zainteresowań, po to aby pokazać innym jaka jest sfera twoich zainteresowań
- dodawaj bieżące projekty, udostępniaj aktualizacje o tym, nad czym pracujesz
- zagłądaj do publikacji i danych udostępnionych przez innych naukowców
- zadawaj pytania związane z badaniami innych (bądź aktywny)
- podziel się swoją wiedzą odpowiadając na pytania
- uzupełnij swój profil (dodaj informacje o instytucji, dane kontaktowe, zdjęcie – profile ze zdjęciami mają 150% więcej wejść niż te bez)



Przykład profilu naukowca na ResearchGate (ResearchGate, 2022):

- Profil pracownika naukowego PW odwiedzone prawie 2400 razy
- Wykaz 125 publikacji cytowanych 661 razy (dane z 2022)
- W 2022 r. istnieją 8132 profile autorów z afiliacją PW

Warto także zadbać o aktualizację informacji zamieszczanych na stronie internetowej jednostki, w której pracuje dany naukowiec.

Strona taka powinna zawierać:

- aktualne dane kontaktowe do pracownika naukowego
- informację o obszarze badań jakim zajmuje się dana osoba
- publikacje danego autora
- odnośniki do blogów, portali, mediów społecznościowych

The screenshot shows a web page for a faculty member, prof. dr hab. inż. Tadeusz Kulik. The page is part of the website of the Faculty of Materials Engineering (Wydział Inżynierii Materiałowej) at the Warsaw University of Technology (Politechnika Warszawska). The page includes a navigation bar with links to Aktualności, Wydarzenia, Wydział, Badania i nauka, Kandydaci, Studenci, Absolwenci, Pracownicy, Kontakt, Szukaj, and EN. The main content area features a header with the 30th anniversary logo of WIM PW, the faculty name, and a breadcrumb trail: Strona główna » Pracownicy » Profesorowie ». The profile information includes contact details (phone: 22 234 87 19, email: tadeusz.kulik@pw.edu.pl), the department name (Zakład Materiałów Konstrukcyjnych i Funkcjonalnych), the address (Gmach Inżynierii Materiałowej, ul. Wołoska 141, pok. 010), and consultation hours (Monday 14:00-15:00, Wednesday 12:00-13:00). A circular portrait of the professor is shown. The 'Wykształcenie' section lists his degrees: a master's in Mechanical Engineering (1977), a doctorate in Technical Sciences (1983), a habilitation in Technical Sciences (1998), and a professorship (2007). The 'Staż naukowe' section lists his international experience at the University of Notre Dame (1984-1985) and the Complutense University of Madrid (1991-1993). The 'Działalność naukowa' section lists four research areas: 1. Classical metallic glasses, 2. Mass-produced metallic glasses, 3. Magnetically soft amorphous and nanocrystalline metallic glasses, and 4. Nanocrystallization of metallic glasses. On the right side, there is a 'Pracownicy' menu with links to various categories: Profesorowie, Profesorowie Uczelni, Adiunkci, Asystenci, Pracownicy naukowo-techniczni, Profesorowie emerytowani, Uczelniane Centrum Badawcze 'Materiały funkcjonalne', Biblioteka, Administracja, Nauczyciele akademicy spoza WIM, and Wydziałowy Rzecznik Zaufania.

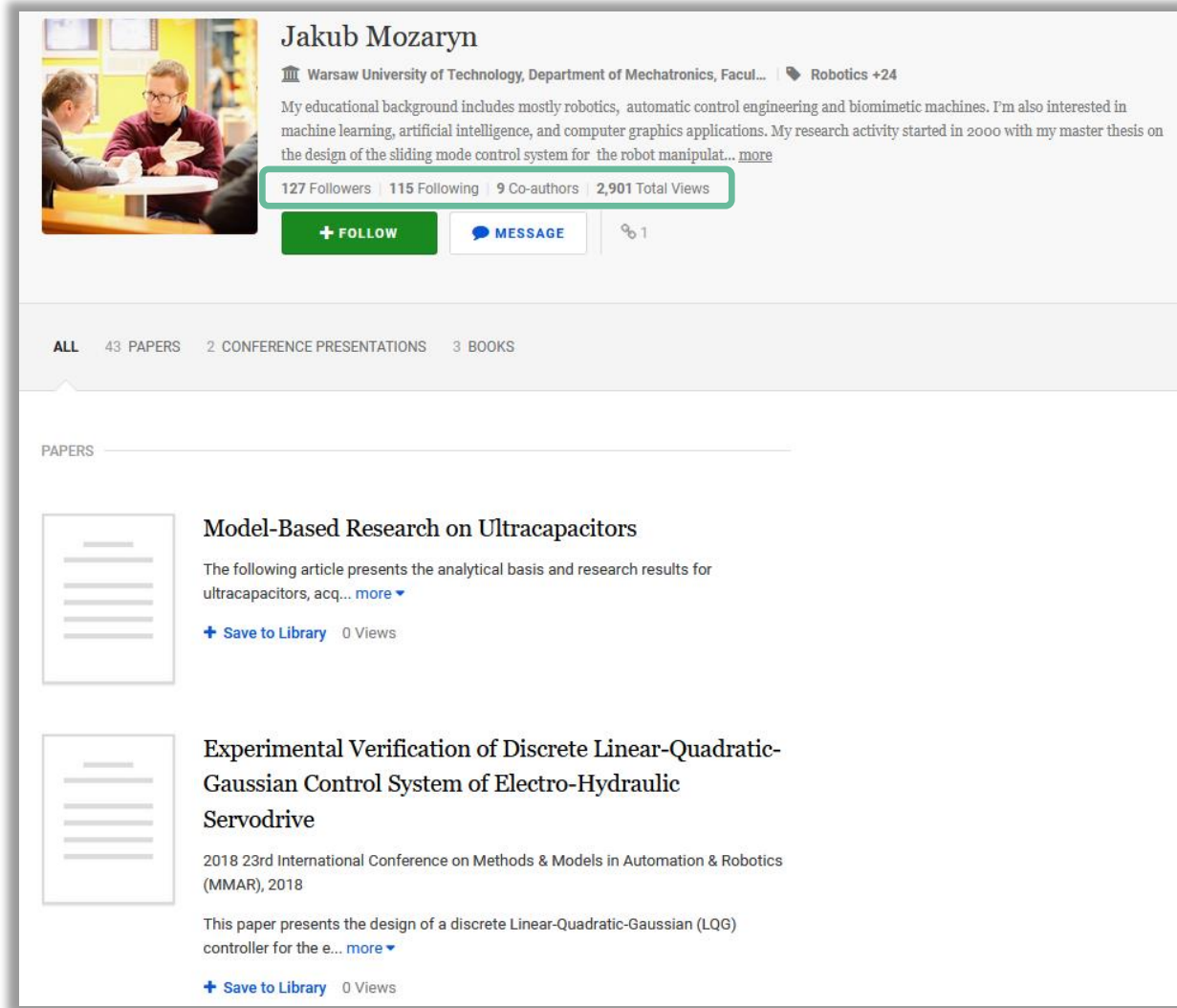
Przykład profilu autora na stronie instytucji. (PW, WIM, 2022)

Academia.edu: jest portalem społecznościowym dla naukowców

- zrzesza ponad 62 mln użytkowników, zawiera ok 20 mln prac. (dane z maja 2018)
- umożliwia archiwizowanie różnego rodzaju publikacji
- umożliwia wyświetlenie statystyk dotyczących odwiedzin publikacji, widzimy także kto oglądał nasze prace
- zamieszczone materiały są indeksowane przez Google
- umożliwia dodawanie znajomych i budowanie sieci kontaktów (po zalogowaniu się na stronie głównej tak jak na Facebooku będą pojawiały się informacje dotyczące nowych prac, komentarzy, wydarzeń udostępnionych przez innych naukowców, którzy są przez nich śledzeni)
- udostępnia recenzowane i nierecenzowane materiały naukowe
- umożliwia także komunikację z innymi naukowcami oraz wyszukiwanie publikacji
- umożliwia zapraszanie innych osób do wzięcia udziału w komentowaniu danej publikacji (to autor decyduje, czy chce otworzyć możliwość recenzowania/ pisania komentarzy innym użytkownikom/możliwe jest także usuwanie komentarzy oraz całej dyskusji)

Academia.edu

- Zrzesza ponad 50 mln użytkowników
- Zawiera ok. 19227 mln prac z afiliacją PW (Academia 2022)



The screenshot shows a user profile for Jakub Mozaryn on Academia.edu. The profile includes a profile picture of two people in a meeting, the user's name, affiliation (Warsaw University of Technology, Department of Mechatronics, Faculty of Mechanical Engineering), and a bio. The bio mentions interests in robotics, automatic control engineering, biomimetic machines, machine learning, artificial intelligence, and computer graphics applications. It also states that the user's research activity started in 2000 with a master's thesis on the design of a sliding mode control system for a robot manipulator. The profile shows 127 Followers, 115 Following, 9 Co-authors, and 2,901 Total Views. There are buttons for '+ FOLLOW', 'MESSAGE', and a share icon. Below the profile, there are tabs for 'ALL', '43 PAPERS', '2 CONFERENCE PRESENTATIONS', and '3 BOOKS'. The 'PAPERS' tab is selected, showing two papers: 'Model-Based Research on Ultracapacitors' and 'Experimental Verification of Discrete Linear-Quadratic-Gaussian Control System of Electro-Hydraulic Servodrive'. Each paper entry includes a placeholder image, the title, a brief description, and a 'Save to Library' button with '0 Views'.

Przykład profilu naukowca na portalu Academia.edu

KUDOS:

- jest narzędziem do promowania swojego dorobku naukowego w sieci
- można dodawać tylko te prace, które mają nadany numer DOI
- dodawanie publikacji zwiększa ich widoczność dzięki temu, że po dodaniu są one widoczne w różnych wyszukiwarkach naukowych
- udostępnia statystyki odwiedzin publikacji oraz profilu
- współpracuje z ORCID (dzięki czemu można w szybki sposób dodać do profilu wszystkie swoje publikacje)
- nie jest portalem służącym samoarchiwizacji (nie ma możliwości dodania pełnych tekstów - dodaje się jedynie linki do strony wydawcy)
- nie dodaje się znajomych do profilu tak jak w innych mediach społecznościowych

Użytkownik zakładając profil na portalu podaje informację bibliograficzną o swoich opublikowanych pracach, a następnie w możliwie przystępnym języku, w kilku słowach stara się streścić co zawiera w sobie dana praca, dlaczego jest ważna, innowacyjna itd. Następnie dzieli się dodanymi przez siebie informacjami za pomocą mediów społecznościowych lub maila.



***Kudos**

 **Politechnika Warszawska**
Account Code: pw

Dashboard Reports Search Invitations Showcase Resources

Welcome to the Kudos for Institutions dashboard for Politechnika Warszawska.

Key Performance Measures

Researchers Using Kudos	Publications Explained	Publications Shared	Kudos Publication Page Views
90	71	16	17,280

★ Favourite Reports

You have not added any reports to your favourites yet. When viewing any report from the Reports tab, you can add it to your favourites so that it appears here for quick access in future.

Przykład opisu instytucji na portalu Kudos (Kudos 2022)

Portale dla naukowców i serwisy społecznościowe – Google Scholar Citations

20

„(...)Profil w Google Scholar Citations zakłada się z kilku powodów. Przede wszystkim po to, aby:

- przyporządkować swoje prace do profilu i w ten sposób poprawnie oznaczać autorstwo swoich dokumentów
- otrzymywać powiadomienia o swoich nowych pracach zaindeksowanych w Google Scholar
- otrzymywać powiadomienia o tym, że ktoś twoją pracę zacytował automatycznie wyliczać liczbę twoich cytowań oraz indeks Hirscha
- otrzymywać rekomendacje najnowszych publikacji – rekomendacje są tworzone na podstawie twoich prac zaindeksowanych w profilu oraz zainteresowań” (Kulczycki 2013)
- Ponadto istnieje możliwość weryfikacji autorstwa publikacji przypisanych do naszego profilu oraz ich modyfikacji (o ile istnieje taka potrzeba). Można także dodać nowe publikacje, których nie było wcześniej w bazie oraz ustawić alerty (ustawienie powiadomień które będą do nas wysyłane z informacją o nowych pracach, nowych cytowaniach, cytowaniach innych autorów, nowych publikacjach z obszaru naszych zainteresowań)

Kiedy zdecydujemy się upublicznić swój profil, wówczas w wynikach wyszukiwania Google Scholar zostanie on wyróżniony

Henryk Rybinski
Professor of Computer Science, Warsaw University of Technology
Zweryfikowany adres z ii.pw.edu.pl
Artificial intelligence rough set theory data mining Semantic web knowledge representation

UTWÓRZ SWÓJ PROFIL

TYTUŁ	CYTOWANE PRZEZ	ROK
Finding reducts in composed information systems M Kryszkiewicz, H Rybinski Proceedings of the International Workshop on Rough Sets and Knowledge ...	88	1993
On first-order-logic databases H Rybinski ACM Transactions on Database Systems (TODS) 12 (3), 325-349	45	1987
Intelligent Tools for Building a Scientific Information Platform: Advanced Architectures and Solutions R Bembenik, Ł Skonieczny, H Rybiński, M Kryszkiewicz, M Niezgodka Studies in Computational Intelligence 467, 548	43 *	2013
Reducing information systems with uncertain attributes M Kryszkiewicz, H Rybinski Foundations of Intelligent Systems 1079, 285-294	36	1996
Financial time series forecasting using rough sets with time-weighted rule voting M Podsiadlo, H Rybinski Expert Systems with Applications 66, 219-233	34	2016
FARICS: a method of mining spatial association rules and collocations using clustering and Delaunay diagrams R Bembenik, H Rybiński Journal of Intelligent Information Systems 33 (1), 41-64	31	2009

Cytowane przez WYŚWIETL WSZYSTKO

	Wszystkie	Od 2017
Cytowania	1015	279
h-indeks	18	9
i10-indeks	34	8

70
35
0

2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022

Dostęp publiczny WYŚWIETL WSZYSTKO

0 artykułów 1 artykuł
nie dostępne dostępne
Objęte finansowaniem

Profile użytkowników dla zapytania rybiński henryk



Henryk Rybinski

Professor of Computer Science, Warsaw University of Technology
Zweryfikowany adres z ii.pw.edu.pl
Cytowane przez 1015

Twitter jest portalem społecznościowym. Cechuje go krótka forma dodawanych informacji - do 140 znaków oraz nadawanie #tagów do tweetów

- pozwala na bezpośrednie dotarcie do grona potencjalnie zainteresowanych odbiorców
- może służyć do informowania o nowych publikacjach z danej dziedziny, artykułach, raportach, ciekawych stronach www
- jest narzędziem komunikacji bezpośredniej (niesformalizowanej) dlatego sprzyja szybkiej wymianie informacji między naukowcami (np. uzyskanie odpowiedzi na pytania dotyczące sprzętu, metodologii itd.)
- istnieje możliwość dołączenia do grup tematycznych (budowania sieci nowych kontaktów)



Przykład profilu naukowca na Twitterze (Twitter 2022)

7 wskazówek jak prowadzić profil, aby był skuteczny i interesujący dla innych (Migomedia 2017l)

- **„(...) Udostępniaj wartościowe treści.** Ograniczona liczba znaków (140) sprawia, że myśl musi być konkretna i zwięzła. Użytkownicy chętnie polecają profile godne obserwowania. Follow Friday jest zwyczajem, kiedy w piątki na Twitterze każdy użytkownik może polecić inne osoby. W tym celu wpisuje post oznaczony hashtagiem #ff lub #followfriday podając nazwy (nicki) polecanych profili. W poście można również uzasadnić, dlaczego akurat wybraliśmy i polecamy właśnie tych użytkowników. Warto mieć w pamięci, że ludzie chętnie polecają godne uwagi profile, dlatego należy dbać o ego profilu i wartościowe treści
- **Znajdź osoby warte obserwowania.** Kiedy w twoim profilu pojawią się wartościowe treści zacznij szukać osób, które możesz śledzić na Twitterze. Dodatkowo, kiedy Ty kogoś obserwujesz, dana osoba widzi, że jest obserwowana i wtedy dowiaduje się o Twoim istnieniu i może z ciekawości wejść na Twój profil, zacząć Cię obserwować lub robić retweety. To dobry sposób na zwiększenie zasięgu i dotarcie do ciekawych osób. Pamiętaj, że możesz obserwować Twoich potencjalnych klientów, kontrahentów lub trendsetterów lub inne osoby z Twojej grupy docelowej
- **Retweetuj** – przekazuj dalej. Osoba, od której udostępniasz treść dowie się o tym i na pewno poczuje się doceniona. Co więcej, jeśli ta osoba nie ma Ciebie wśród osób obserwowanych, może zechce Cię dodać i uzna Twoje tweety za ciekawe i będzie je retweetować. Tak buduje się popularność na Twitterze
- **Dawaj hashtagi.** W wypowiedziach do wybranych słów dodawaj hashtagi. Hashtagi są to pojedyncze wyrazy lub też frazy wyrazów, przed którymi stoi znak #. Pozwalają one szybko i łatwo odnaleźć wpisy czy dyskusje na dany temat. Unikaj automatycznego łączenia kąta z Facebookiem, gdyż Twitter ma inną specyfikę. Osoby, które Cię obserwują docenią unikalne treści, które im udostępniasz
- **Szanuj 140 znaków**, jakie masz na wypowiedź. Jeszcze jakiś czas temu długość linku umieszczanego we wpisie miała znaczenie, ponieważ czym był on dłuższy tym mniej znaków zostawało na wpisanie treści. W związku z tym należało skrócić link wchodząc na stronę np. www.bitly.com czy też www.skroc.pl i tam wprowadzić pierwotny link, by otrzymać krótszy zamiennik. Obecnie Twitter niezależnie od długości linku „zabiera” 23 znaki (za każdy umieszczony link) ze 140 możliwych do wykorzystania przy wpisie. Dlatego należy tak sformułować komunikat, aby był on ciekawy, konkretny i wart uwagi
- **Czy Twój tweet ma taką konstrukcję by inni chcieli go retweetować?** Popularność na Twitterze rośnie, gdy dbasz o wirusowy charakter tweetów tj. udostępniasz wartościowe myśli, wiedzę i informację, które są chętnie czytane i retweetowane. Wtedy coraz więcej osób dowiaduje się o Twoim profilu i ma powody do obserwowania, dodania do ulubionych lub retweetowania
- **Zostaw 20 wolnych znaków.** Umieszczając wpis zostaw, co najmniej 20 znaków, aby inni mieli możliwość przestać twój tweet dalej bez konieczności jego skracania (...)

LinkedIn jest portalem społecznościowym, który od innych wyróżnia się tym, że jest skierowany do konkretnego grona odbiorców. Portal specjalizuje się w budowaniu sieci kontaktów zawodowo-biznesowych. W porównaniu do portali dedykowanych naukowcom cechuje go szerokie grono odbiorców z różnych branż. Profile użytkowników składają się z kilku elementów: zdjęcia, opisu, kwalifikacji, poprzednie stanowiska, projekty itp. Dostęp do pełnego profilu mają jedynie zalogowani użytkownicy. Wszystkie wejścia na dany profil są zliczane i wyświetlane, dlatego każdy może śledzić kto i kiedy odwiedzał jego profil

LinkedIn Zaloguj się

Barbara Kamicker 268 kontaktów
Microbiologist with R & D experience.
New London/Norwich, Connecticut, Stany Zjednoczone | Biotechnologia

Obecnie: Leidos
Poprzednio: SAIC, Pfizer Inc., Indiana University, Bloomington
Wykształcenie: University of Wisconsin-Madison
Rekomendacje: 1 osoba poleciła użytkownika **Barbara Kamicker**
Witryny internetowe: Firmowa witryna internetowa

Podsumowanie

Microbiologist with R&D experience. Currently writing scientific publications and managing Interagency Agreements at Plum Island Animal Disease Center. While at Pfizer Inc developed experience in the pharmaceutical industry melding information and data across Research, Development, Regulatory Affairs, and Commercial globally. Have a real passion for microbiology and strong communication skills, notably in written documents and in oral presentations.

Clinical microbiologist for the Zmax (azithromycin sustained release granules for oral suspension) full development team. Wrote the Nonclinical Pharmacology section of the New Drug Application (NDA) summarizing seven clinical trials. Organized numerous post-hoc microbiological analyses that were completed in a short time both at Pfizer and in contract laboratories to support the initial NDA filing.

Compiled the Nonclinical Pharmacology sections of six Investigational New Drug (IND) applications for new antibiotics and collaborated with research scientists to ensure that laboratory work and reports were completed on time to support the INDs.

Responded in person and in writing to at least 100 queries from regulatory agencies from around the world about Pfizer antibiotics in Research and Development.

Led multidisciplinary antibacterial research teams and participated in at least 20 others to discover novel antibiotics for human and animal health; some of the compounds progressed to Phase 1, 2 and 3 clinical trials, and to market.

Trained and collaborated with scientists in profiling new antibiotics using in vitro and in vivo models, many of which we developed or improved.

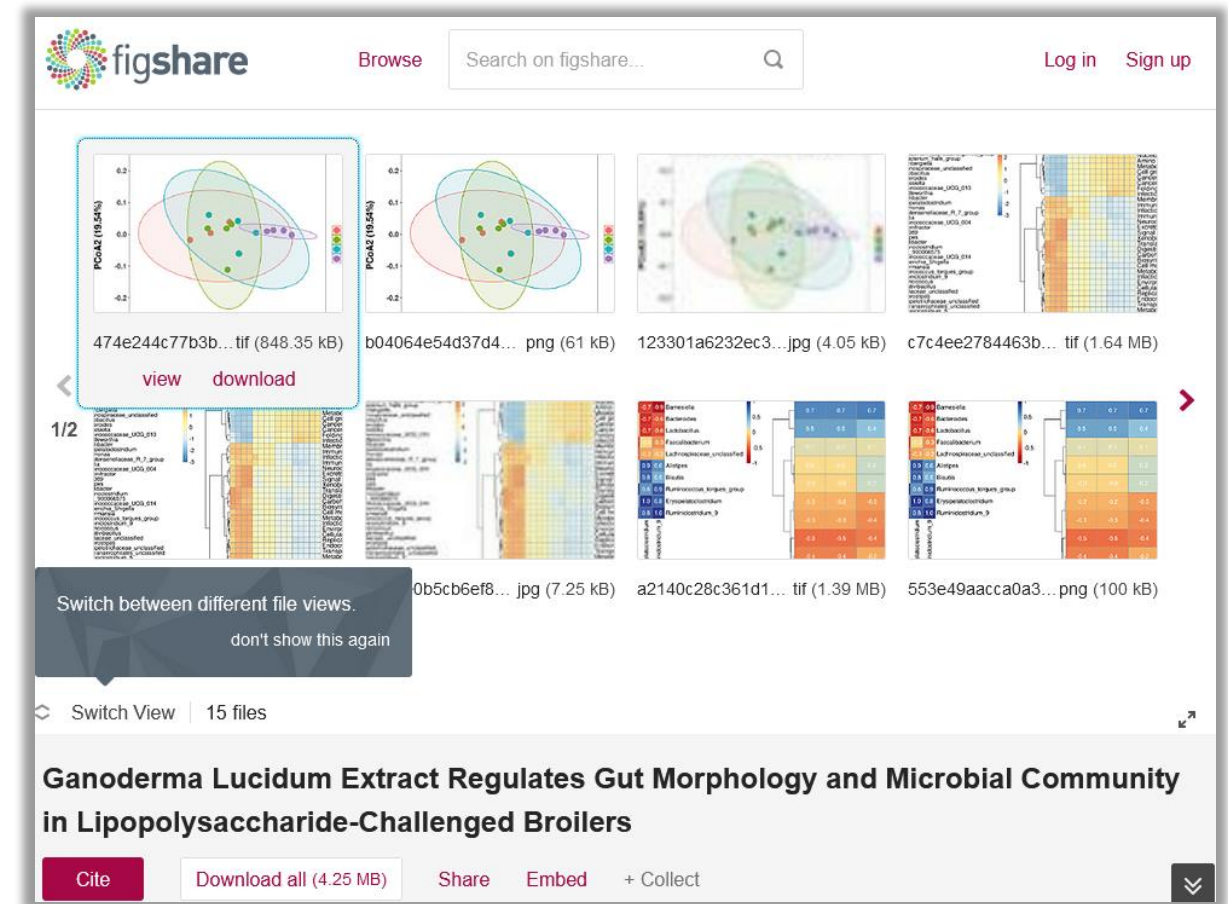
Specialties: clinical microbiology; medical writer: New Drug Applications (NDAs), Investigational New Drug applications (INDs), Investigator Brochures (IBs), scientific publications; in vivo infectious disease models; in vitro microbiology assays; educator, mentor.

Użytkownicy wyświetlili również

- Flavia Pernasetti**
- Anu Cherukuri, Ph.D.**
Associate Director / Senior Scientist at BioMarin Pharmaceutical Inc.
- Minu K. Srivastava**
Principal Scientist at Apexigen
- Jean-Philippe Fortin**
Drug Discovery Scientist
- Jing Yang**
A scientific leader with 16 years experience in drug discovery and development
- Gene Tanimoto**
- Fu Li**
Translational Oncology Scientist
- Gloria Juan**
Principal Scientist at Amgen
- Seamus Ragan**
- Abhishek Murarka**
Scientist at Amaris

Przykład profilu naukowca na LinkedIn (Amberediting, 2017)

Figshare – to portal umożliwiający udostępnianie różnego rodzaju treści, które mogą być wyświetlone za pomocą przeglądarki internetowej np. prezentacji, posterów itp.



Przykład danych udostępnionych na portalu Figshare (Figshare 2022)

Dodatkowe usługi udostępniane przez wydawnictwa – Graphical abstract 25

Graphical abstract – obrazowe podsumowanie wniosków z artykułu

- Umieszczane zazwyczaj na początku artykułu, mające na celu zobrazowanie treści dokumentu i zaciekawienie potencjalnego odbiorcy

High-Performance Extreme Learning Machines: A Complete Toolbox for Big Data Applications

[View Document](#) **27** Paper Citations **108009** Full Text Views [Open Access](#)

[Comment\(s\)](#)

4 Author(s) [Anton Akusok](#); [Kaj-Mikael Björk](#); [Yoan Miche](#); [Amaury Lendasse](#) [id](#) [View All Authors](#)

[Abstract](#) [Authors](#) [Figures](#) [References](#) [Citations](#) [Keywords](#) [Metrics](#) [Media](#)

Abstract:
This paper presents a complete approach to a successful utilization of a high-performance extreme learning machines (ELMs) Toolbox for Big Data. It summarizes recent advantages in algorithmic performance; gives a fresh view on the ELM solution in relation to the traditional linear algebraic performance; and reaps the latest software and hardware performance achievements. The results are applicable to a wide range of machine learning problems and thus provide a solid ground for tackling numerous Big Data challenges. The included toolbox is targeted at enabling the full potential of ELMs to the widest range of users.

Published in: [IEEE Access](#) (Volume: 3)

Page(s): 1011 - 1025 **INSPEC Accession Number:** 15298251

Date of Publication: 30 June 2015 [?](#) **DOI:** [10.1109/ACCESS.2015.2450498](#)

Related Articles
[Learning gender with support faces](#)
[A comparison of the HIPERLAN/2 and IEEE 802.11a wireless LAN standards](#)
[Face recognition with radial basis function \(RBF\) neural networks](#) [View All](#)

Hardware	read HDF5	XW	f()	H ^T H	H ^T T	β	Total
CPU+GPU	~2	~2	~2	~2	~2	~2	~10
CPU	~2	~2	~2	~2	~2	~2	~18
laptop	~2	~2	~2	~2	~2	~2	~12

HP-ELM toolbox trains ELMs fast on any hardware, with GPU acceleration for extremely large models.

Dodatkowe usługi udostępniane przez wydawnictwa

– Sharelink

26

Sharelink - narzędzie umożliwiające łatwe pobranie linku do danej publikacji w celu jego ponownego upowszechnienia na innej stronie, portalu, blogu, w mailu itp.

The screenshot shows a Wiley Online Library article page. At the top, it says 'Wiley Online Library' and 'Log in'. Below that, there's a navigation link 'Go to old article view'. The article title is 'Casein kinase II interacts with prion protein *in vitro* and forms complex with native prion protein *in vivo*'. The authors listed are Jianming Chen, Chen Gao, Qi Shi, Guirong Wang, Yanjun Lei, Bing Shan, Baoyun Zhang, Chenfang Dong, Song Shi, Xin Wang, Chan Tian, Jun Han, and Xiaoping Dong. The article was first published on 16 December 2008. The DOI is 10.1111/j.1745-7270.2008.00486.x. There are options to check for updates and citation tools. The abstract is visible at the bottom of the article content area.

Acta Biochimica et Biophysica Sinica **ABBS**
Explore this journal >

Casein kinase II interacts with prion protein *in vitro* and forms complex with native prion protein *in vivo*

Jianming Chen, Chen Gao, Qi Shi, Guirong Wang, Yanjun Lei, Bing Shan, Baoyun Zhang, Chenfang Dong, Song Shi, Xin Wang, Chan Tian, Jun Han, Xiaoping Dong ✉

First published: 16 December 2008 [Full publication history](#)

DOI: 10.1111/j.1745-7270.2008.00486.x [View/save citation](#)

Cited by (CrossRef): 0 articles [Check for updates](#) [Citation tools](#)

[Am score](#)

This work was supported by the grants from the National Science and Technology Task Force Project (No. 2006BAD06A13-2), the National Basic Research Program of China (973 Program) (No. 2007 CB3 10505), the Institution Technique R&D Grand (2008EG150300) and National Natural Science Foundation of China (Nos. 30571672, 30500018, 30771914 and 30800975)

✉ *Corresponding author: Tel/Fax, 86-10-83534616; E-mail, dongxp238@sina.com

Abstract

The most essential and crucial step during the pathogenesis of transmissible spongiform encephalopathy is the conformational change of cellular prion protein to pathologic isoform. Casein kinase II (CK2) is a ubiquitously expressed and evolutionarily conserved pleiotropic protein kinase that is essential for viability. To explore the possible molecular interaction between CK2 and prion protein (PrP), the full-length sequences of human CK2 α and CK2 β complementary DNA were amplified with reverse transcription-polymerase chain reaction using the total messenger RNA from cell line SH-SY5Y as the template; then, the fusion proteins histidine-CK2 α and glutathione S-transferase-histidine-CK2 β were expressed in *Escherichia coli*. The interaction between CK2 and PrP was evaluated with co-immunoprecipitation and pull-down assays. The

Text size Share

Share full-text access
Review our Terms and Conditions of Use and share a full-text version of this article.
[Get Link](#)

Share article via Social Media
Use these sharing options:

- Twitter
- Mendeley
- Facebook
- ResearchGate
- Diigo
- Email
- Settings

AddThis Privacy

Przykład artykułu na portalu naukowca w bazie Wiley Online Library (Wiley Online Library 2022)

Dodatkowe usługi udostępniane przez wydawnictwa

– Altmetric for Researchers

27

Altmetric for Researchers – narzędzie umożliwiające sprawdzenie wskaźników altmetrycznych dla danej publikacji lub autora

- **Wskaźniki altmetryczne** to alternatywne wskaźniki ceny dorobku naukowego, badające wpływ publikacji naukowych w Internecie. Wykorzystuje się w nich, parametry związane z mediami społecznościowymi np. liczba wejść, pobrań i udostępnień, komentarzy itp. Wskaźniki te mogą być mierzone są za pomocą dodatkowych wyspecjalizowanych narzędzi np. Altmetric for Researchers lub PlumX
- Część wydawców oferuje już tę usługę dla danych czasopism
- Warto także dodać, że jeżeli autor prowadzi bloga lub stronę na której zamieszcza swoje publikacje – może włączyć dodatek **Altmetric for Researchers/Bookmarklet** - umożliwiającą analizę pojedynczych publikacji

The screenshot shows a research article page with the following details:

- Article Title:** Can Mendeley bookmarks reflect readership? A survey of user motivations
- Authors:** Ehsan Mohammadi, Mike Thelwall, Kayvan Kousha
- First published:** 26 March 2015 | <https://doi.org/10.1002/asi.23477> | Citations: 77
- Altmetric Metrics:**
 - Blogged by 1
 - Referenced in 1 policy sources
 - Tweeted by 2
 - 189 readers on Mendeley
- Am score:** 12
- Keywords:** webometrics, bibliometrics, surveys
- Publication History:** Issue Online: 16 April 2016

The altmetric data is highlighted with a green box in the original image. The abstract text is partially visible, starting with "Although Mendeley bookmarking counts appear to correlate moderately with conventional citation metrics, it is not known whether academic publications are bookmarked in Mendeley in order to be read or not. Without this information, it is not possible to give a confident interpretation of altmetrics derived from Mendeley. In response, a survey of 860 Mendeley users shows that it is reasonable to use Mendeley bookmarking counts as an indication of readership because most (55%) users with a Mendeley library had read or intended to read at least half of their bookmarked publications. This was true across all broad areas of scholarship except for the arts and humanities (42%). About 85% of the respondents also declared that they bookmarked articles in Mendeley to cite them in their publications, but some also bookmark articles for use in professional (50%), teaching (25%), and educational activities (13%). Of course, it is likely that most readers do not record articles in Mendeley and so these data do not

Politechnika Warszawska

Kulczycki, E., (2012), Blogi i serwisy naukowe. Komunikacja naukowa w kulturze konwergencji. W: I. Sójkowska (red.). *Materiały konferencyjne EBIB*, nr 22, Toruń, Stowarzyszenie EBIB, [Dostęp: 5 maja 2017], Dostępny w Internecie: <https://repozytorium.amu.edu.pl/handle/10593/2520> .

Kulczycki, E., (2013), *Jak dodawać prace do Google Scholar i zwiększyć liczbę cytowań oraz indeks Hirscha. Poradnik dla początkujących.*, Poznań, ISBN 978-83-63458-04-1 [Dostęp: 5 maja 2017], Dostępny w Internecie: <http://ekulczycki.pl/poradnik/>.

Liśkiewicz, T., Liśkiewicz, G.,(2014), *Wprowadzenie do efektywnego publikowania naukowego: Jak przygotować, wysłać i promować artykuł naukowy.*, Łódź, s. 25, ISBN 978-83-939270-0-5, [Dostęp: 5 maja 2017], Dostępny w Internecie: <http://www.awf.edu.pl/nauka/projekty-ue/dokumenty/Wprowadzenie-do-Efektywnego-Publikowania-Naukowego.pdf>.

Leśniak , A., Morys-Twarowski, M., Siewicz, K., Starczewski, M., Stępińska-Ustasiak , L., Szprot, J., (2014), *Otwarta nauka w Polsce 2014.Diagnoza.*, Warszawa , Wydawnictwa ICM, [Dostęp: 25 lipca 2017], Dostępny w Internecie: https://depot.ceon.pl/bitstream/handle/123456789/5330/Otwarta%20nauka%20w%20Polsce%202014_Diagnoza.pdf?sequence=3&isAllowed=y.

Wilkowski , M., (2010), Warsztat: blogi naukowe dla opornych. Historia i media., [Dostęp: 25 lipca 2017], Dostępny w Internecie: <http://historiaimedia.org/2010/05/04/warsztat-blogi-naukowe-dla-opornych/>.

Noorden, R., van, (2014), Scientists And The Social Network., *Nature*, Vol 512, nr 7513, 126-9, [Dostęp: 25 lipca 2017], Dostępny w Internecie: <https://search.proquest.com/docview/1561134701?pq-origsite=gscholar> .

Załącznik do uchwały Senatu nr /XLVIII/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. W sprawie utworzenia centralnego systemu ewidencji i archiwizacji dorobku piśmienniczego , wydawniczego i dydaktycznego, pracowników, doktorantów, studentów i jednostek Uczelni oraz Repozytorium Politechniki Warszawskiej.

Zarządzenie nr 3/2014 Rektora Politechniki Warszawskiej z dn. 29 stycznia 2014 r. w sprawie centralnego systemu ewidencji i archiwizacji dorobku piśmienniczego wydawniczego i dydaktycznego, pracowników, doktorantów, studentów i jednostek Uczelni oraz Repozytorium Politechniki Warszawskiej, [Dostęp: 25 lipca 2017], Dostępny w Internecie: http://repo.bg.pw.edu.pl/images/dokumenty/20121121_Zasady_ewidencji_uchwala-1.pdf.

Wykaz stron WWW:

Migomedia, [Dostęp: 25 lipca 2017], Dostępny w Internecie: <http://www.migomedia.pl>

OpenDoar, [Dostęp: 25 lipca 2017], Dostępny w Internecie: <http://www.opendoar.org/>

Baza Wiedzy PW, [Dostęp: 25 lipca 2017], Dostępny w Internecie: <http://repo.bg.pw.edu.pl/index.php/pl/>

Repozytorium CEON, [Dostęp: 25 lipca 2017], Dostępny w Internecie: <https://depot.ceon.pl/page/terms>

Warsztat Badacza , [Dostęp: 25 lipca 2017], Dostępny w Internecie: <http://ekulczycki.pl/>

PAN, [Dostęp: 25 lipca 2017], Dostępny w Internecie: <https://www.impan.pl/~mjoz/>

ResearchGate, [Dostęp: 25 lipca 2017], Dostępny w Internecie: <https://www.researchgate.net/>

Academia.edu, [Dostęp: 25 lipca 2017], Dostępny w Internecie: <https://www.academia.edu/>

Kudos, [Dostęp: 25 lipca 2017], Dostępny w Internecie: <https://www.growkudos.com/register>

Google Scholar, [Dostęp: 25 lipca 2017], Dostępny w Internecie: <https://scholar.google.pl/>

Twitter, [Dostęp: 25 lipca 2017], Dostępny w Internecie: <https://twitter.com/?lang=pl>

LinkedIn, [Dostęp: 25 lipca 2017], Dostępny w Internecie: <https://pl.linkedin.com/>

Figshare, [Dostęp: 25 lipca 2017], Dostępny w Internecie: <https://figshare.com/>

Altmetric for Researcher ,[Dostęp: 25 lipca 2017], Dostępny w Internecie: <https://www.altmetric.com/products/free-tools/bookmarklet/>

Amberediting, [Dostęp: 25 lipca 2017], Dostępny w Internecie: <http://amberediting.pl/profil-naukowca-linkedin/>

IEEE, [Dostęp: 25 lipca 2017], Dostępny w Internecie: <http://ieeexplore.ieee.org/document/7140733?arnumber=7140733>

Sciedirect, [Dostęp: 25 lipca 2017], Dostępny w Internecie: <https://www.sciencedirect.com/>

